水經注疏

水經注疏卷七

後魏酈道元注

宜都楊守敬

枝江熊會貞參疏

濟水一 守敬按，說文當作泲，但秦漢以上經典多作濟，相承已久，故水經及注並作濟，詳下。

濟水出河東垣縣東王屋山，為沇水。守敬按，前漢志河東郡垣縣，禹貢王屋山在東北，沇水所出。真定國真定縣下云，故東垣。寰宇記引十三州志，河東有垣，此加東，然則前漢河東郡之單稱垣，無可疑者。續漢志亦單作垣。劉注引博物記，山在東，狀如垣，即此。疑續志本作東垣。說文，沇出河東東垣王屋山。鄭注職方，熒沇水也，出東垣。是後漢河東郡當作東垣，亦無可疑者。三國志杜畿傳，白騎攻東垣。左傳襄元年杜注，河東東垣縣有壺邱。郭璞山海經注，王屋山今在河東東垣縣北

及魏晉亦作東垣縣亦無可疑者而晉志河東郡垣縣無東字其爲脫誤不待辨也水經作於三國時人酈爲作東垣

山海經北次三經曰王屋之山朱脫此曰字全趙戴增會貞按地形志垣有王屋山括地志在王屋縣北十里元和志在縣北十五里周一百三十里高三十里一統志在今垣曲縣東北一百里與陽城縣及濟源縣接界聯水出焉山海經聯作湍西北流注於秦澤朱箋曰山海經作秦澤全趙戴改秦守敬按畢沅曰秦澤當即泰澤其說似是但泰澤在王屋之東南與山海經水西北注澤不合括地志沇水出王屋山頂崖下石泉停而不流其深不測疑即山海經所謂秦澤郭景純云聯沇聲相近朱箋曰郭注聯音輦史記夏紀兗州作沇州沇音讀如兗故聲相近即沇水也趙據山海經注改作沇即濟也潛行地下至共山南會貞按懷慶府志山在今濟源縣北十五里復出于東邱會貞按海內東經濟水出共山南東邱郭璞曰伏流九十里復

見于東邱今原城城下許東北有東邱城孔安國書傳曰泉源為沇流去為濟春秋說題辭曰濟齊也齊度也貞也朱貞作員箋曰一作貞守敬按古微書作貞云一作員風俗通山澤曰濟出常山房子縣守敬按續漢志房子屬常山郡正定府志在今高邑縣西南十五里贊皇山守敬按正定府志在今贊皇縣西南二十里廟在東郡臨邑縣濟祠許本水篇下卷濟者齊也朱無者齊也三字全趙同戴增守敬按御覽六十引風俗通有此三字齊其度量也余按二濟同名所出不同鄉流亦別朱作鄉源戴改原守敬按源為流字之誤所謂鄉者指贊皇山王屋山言也所謂流者指入河入海言也今訂斯乃應氏之非矣趙氏引漢志為貢作沇文常山郡房子縣贊皇山石濟水所出說文云沇也東入海又云濟水出常山房子贊皇山東入泜漢人學有師承去聖

地志叔重說文尤精覈謹嚴千古取證應仲瑗始以出常山之濟爲四瀆之泲吾友作之是矣而猶云泲濟同名未免附隔之見也徐鍇說文繫傳通釋云漢志房子縣贊皇山濟水所出東至廮陶入泜此非四瀆之濟四瀆之濟古皆作泲今人多亂之又去泲水今多作濟故與常山濟水相亂此則四瀆之泲是全辨泲濟二字可謂了了足以證明孟堅而羽翼叔重然不去常山石濟而畢五常山濟水猶有所殽乃吳澄書纂言太導水章所載冀州之濟兖州之濟實一水也濟泲二字通用說文因二字而以北濟南濟爲二水非也今說文具在何嘗有南濟北濟之分且全不考水道之源委深於自信輕毀古義厚誣前哲知此徐堅初學記云二濟既南北異岸相去亦踰千里衆雖習尚闕章尚說淵白不從草廬詳經反致淆亂也寺徽若泲濟分別漢說文尚矣然秦漢以來故書雅記四瀆之泲惟毛詩桑周禮職方作泲不誤紀知禹貢左傳[illegible]爾雅[illegible]公羊[illegible]國語解國策書釋孟子山海經釋[illegible]雅惟南[illegible]史記漢書揚雄九州箋漫宦解括說[illegible]後漢書[illegible]所引皆無不

以泲作濟者又古帶有濟陰漢碑武氏石闕銘魯峻碑陰有濟陰陘器碑闕有濟國孔宙碑陰有濟南陽叔恭殘碑有濟北濟

碑有濟瀆廟紀是金石文字亦並作濟故水經仍以濟水標目此酈氏所以有江濟同名之說蓋相承既久不能盡改從古趙

氏未博考古籍輒譏酈氏有騎牆之見疏矣應氏誤以石瀆當四瀆亦由其地學之疏其注漢志往往古某縣在某水之陽望文

生義而無水以應之舛爲酈氏所說不第此一事也

今濟水重源出溫城溫縣郭下西北平地

戴改溫城作軹縣守嚴按水經言來至溫縣西北爲濟水郡國志溫濟水出書孔傳泉源爲沇流去爲濟在溫西北平地孔傳

雖僞書此語必有所受酈氏據圖爲書所見與孔馬相合故本以釋經且加以今字知爲目見初學記大御覽六干通鑑周祿

王二十八年注引水經注並作溫酈氏於下文言濟水又東南逕歸城北而出於溫正應此文戴氏因漢志孟康云原鄉在軹

縣遂改溫爲軹不思原鄉不在軹西北也詳下括地志沇水至濟源縣西北二里平地其源重發元和志濟水在縣西北三里

平地而出考唐濟源縣之地在漢軹縣之北即漢時之原鄉今濟河出濟源縣西北謂之濟瀆水有二源東源

出原城西北朱重一城字全趙戴刪會貞按通鑑周赧王二十八年注引此不重城字昔晉文公伐

原以信而原降會貞按見左傳僖二十五年即此城也俗以濟水重源所發

因復謂之濟源城會貞按寰宇記濟源古城即晉文公伐原是也其水南逕其城東故

縣之原鄉戴云漢志軹縣孟康曰原鄉晉文公所圍是也此故縣即承上文軹縣言守敬按戴氏因誤改上文溫城

爲軹縣故以此故縣爲承上文似爲巧合不知軹縣在今濟源縣南十三里揆於濟水發源處爲正南何得言出西北平地故

知故縣雖軹縣之誤亦不得如戴氏說承上文軹縣言觀下敘所爲圍自了然矣杜預曰沁水縣縣辟注沁水

西北有原城者是也朱沁訛作沈又是字訛在也字下趙改云沈水縣是沁水縣之誤以隱十二年

傳注校也是當作是也全戴改同守敬按杜注作在沁水縣西此釋例周地內文酈氏本注康說稱軹縣之原鄉又引杜說沁
水縣有原城是漢時屬軹晉時度屬沁水也至隋置濟源縣又在濟源境矣隋志濟源縣有古原城括地志在縣西北二里在
今縣西北四里俗呼爲原村遺跡猶存南流與西源合西源出原城西朱凡西字訛作而全
趙戴改守敬按名勝志作西元和志濟水有二源東源周迴七百步其深不測西源周迴六百八十五步深一丈皆繚之以周
垣李濂游濟瀆記云濟瀆廟後有池是爲東池即東源周僅百餘步池西有石橋橋西爲西池周如東池劉將西源辨四濟水
二源舊志推以廟垣石橋爲界按水經注二源一在原城東北一在原城西南地殊遠不可以一橋之界逕分水西而謂二源
俱在是也意此爲池之來源信矣池西二里又有一源盡鎮爲龍潭時出時沒不聞水旱下流經濟廟南爲池水於東北福爲
濟之西源東流水注之朱流訛作沈。全趙戴改。會貞按彭鈔本作流。初學記六引此亦作流。全趙戴改是也。然

（當去來流某水注之方合則水字上尚有脫文懷慶府志志圖二源之外又有一源當即此水也）水出西南東北流注于濟（會貞按此濟謂西源）濟水又東逕原城南東合北水（會貞按北水即東源謂西源合東源也）亂流東南注分為二水（會貞按當分於今濟源縣東北）一水東南流（會貞按此一水指濟水正流）一水俗謂之為衍水即沇水也衍沇聲相近傳呼失實也（戴改傳作轉非）濟水又東南逕絺城北（朱絺訛作郗趙改郗太訛文改郗亦作絺郡國志河內郡波縣有絺城劉昭補註曰左傳曰王與鄭絺杜預曰在野王縣西南胡渭曰今河內縣西南有絺城全戴改絺河南通志一名附逕城）而出於温矣其一水枝津南流注於湨（朱箋曰湨音鵙會貞按湨津當在今濟源縣東）

湨水出原城西北原山勳掌谷朱無湨字，趙同，全、戴增。會貞按：北齊書斛律光傳，光築勳掌城

于軹關西，取此谷為名。左傳襄十六年杜注，湨水出河內軹縣懷慶府志謂湨水之源有五，並流逕濟源縣南，不數縣北之逕

河。考證河出縣西北莽山，虎逕勳掌村東，在古原城之西北，與濟水相比，則莽山即注之原山，湨河實注之湨水也。俗謂

之為白澗水會貞按：今濟源縣東北三十里有白澗山懸瀑如練，下注沇水，非此也。南逕原城西

春秋會于湨梁會貞按：見襄十六年。續漢志軹縣有湨梁。謂是水之墳梁也。爾雅曰：

梁莫大於湨梁會貞按：釋地文。梁，水堤也。會貞按：朱注無水字。湨水又東南逕陽

城東會貞按：方輿紀要陽城在今濟源縣西南十五里。與南源合。水出陽城南溪會貞按：明

地理志濟源縣西北有琮山，湨水所出焉。即今湨水三源之北水也。一統志謂琮山即古原山，蓋以此水為古湨水正流。然按注水

貢以今溴河爲溴水正流此出原山者則注所稱南源之出陽城南溪者也陽亦樊也一曰陽樊會貞

按史記晉世家集解引服虔曰陽樊邑名也樊仲山之所居故曰陽樊左傳僖十一年杜注樊一名陽樊國語曰王

以陽樊賜晉陽人不服文公圍之倉葛曰陽有夏商之嗣典樊

仲之官守焉君而殘之無乃不可乎公乃出陽人會貞按晉語文春秋

樊氏畔會貞按左傳莊二十九年樊皮叛王惠王使虢公伐樊執仲皮歸于京師

會貞按左傳莊三十年文即此城也守敬按續漢志脩武有陽樊田劉氏於清水篇不載又左傳杜注野王縣西南

有陽城劉氏從文欽本遺水逕陽樊城不言春秋之陽樊賜於此陽城下引之蓋不從舊說也其水來北流與

溴流水合水出軹關南關詳河水注溴水下守敬按今溴水之中南二源並出濟源縣西其南源之流

校長蓋即湨流水也東北流又北注于湨朱湨訛作湨全趙戴改謂之湨流口湨水又東合北水守敬按此北水即出熱字谷之水對南源之水言為北水亂流東南左會濟水枝渠守敬按即上所云枝津南流注湨者湨水又東逕鍾繇塢北世謂之鍾公壘守敬按濟源縣志鍾公壘在縣鍾王村魏文帝時太傅鍾繇屯兵於此故名又東南塗溝水注之水出軹縣西南山下守敬按懷慶府志即今洋水北流東轉入軹縣故城中守敬按兩漢魏晉後魏縣並屬河內郡地形志軹有軹城懷慶府志在濟源縣東南十三里今名軹村又屈而北流出軹郭漢文帝元年封薄昭為侯國也守敬按史漢表同又東北流注于湨湨水又東北逕波縣故城北會貞按兩漢縣屬河內郡魏廢一統志在今濟源縣東南

漢高帝封公上不害為侯國 朱箋曰孫云汲縣當作汲縣安史記年表高帝十一年封公上不害為汲侯索隱云汲縣名屬河內趙云按非也汲汲並縣名俱屬河內郡今本史表作汲侯索隱曰漢表作汲此必古本史表原是汲字說小司馬以汲字從之正馬班異同處不然史表既是汲侯又證以漢表之汲侯義可通乎通乃所見固宜兩誤孫汝證改汲從汲治本之誤耳

湨水又東南流天漿澗水注之 朱漿下衍水字全趙戴刪會貞按寰宇記引九州記濟源縣有湨流水玉漿澗木瀆皆會于濟湨流此作湨流音同本傳此作逢溝音亦近惟玉漿此作天漿形近而音不近則必有一誤又三水入湨以入河而九州記謂皆會濟蓋以濟枝津注湨得通稱矣

水出軹南羣 朱羣訛作孟箋曰宋本作澤全改羣非趙改羣云羣與皋同戴改皋

向城北 守敬按名勝志天漿溪在濟源縣南二十里所原縣志白城在縣西南于

大一四三
小四四九

五里若溪在縣南二十里則是水在向城之南矣與酈氏稱出向城北不合觀軹城在縣南十五里而水出軹南向北則溪水出其間如武關之北

黄城在皐上朱脫城字全趙戴增俗謂之韓王城守敬按括地志韓王城在河陽縣西北四十里非也京相璠曰或云今河內軹西有地名向全趙戴改地作城守敬按非也詳下今無守敬按無下脫城字路史國名紀錄璠括皆以河內軹西有向而無城蓋杜氏亦但言有地名向上不言有城故酈氏並駁之杜元凱春秋釋地亦言是矣會貞按隱十一年杜注軹縣西有地名向上釋例周地內云縣西北有地名向上其作地不作城無注酈氏引京說而類及杜說則杜與京同是徵上地字不誤且下酈氏駁語正以京杜言地不言城之非蓋相襲之向故不得以地名而無城也謂

闕十三州志曰軹縣南山西曲有故向城守敬按酈氏云天衆湨水出軹南皐向城

北明以向城在軹南而東杜書軹西又但言地則是相聚之西而非本向故敺之謂向不得以地名而無城遺引闕說枳縣南

山之向城以證之即周向國也傳曰向姜不安于莒而歸者矣至去棱左傳盟

向之向在周圻內杜所去軹縣者也向姜之向地在莒州莒長設合為一乎歟抑春秋之向有三隱十一年王與鄭人之向為

蘇忿生封邑杜注在軹縣此周畿內之向也隱二年莒人入向向姜不安于莒而歸杜注向小國也譙國龍亢縣東南有向城

劉注陰溝水載向國亦引杜注又引世本云向姜姓也此姜姓國之向也從二十六年公會莒子衛甯速盟于向杜注向莒地

宣四年公伐莒取向杜注莒邑襄二十年仲孫速會莒人盟於向杜無注長字也莒縣南七十里有向城又桓十六年城向或

謂莒地而晉暫取之此莒地之向也劉氏不恭陰溝水向縣故城下言向姜不安於莒而於此軹縣之向城引之証為說合全

民不知盟向之向在莒州西以為在周畿內又不知向姜之向在龍亢而以為在莒州當據也汲郡竹書紀年

(今本竹書周愼靚王六年)曰鄭侯使韓辰歸晉陽及向(本脫及字箋曰宋本有及字全趙戴增)

二月城陽向更名陽為河雍向為高平即是城也(守敬按史記范雎傳秦昭)

(王伐韓拔高平即此高平也)其水有二源俱導各出一溪(守敬按濟源縣志今軹南有上關水)

(一出紅土溝一出[illegible]障)東北流合為一川名曰天漿溪又東北逕一故城

俗謂之冶城(朱冶訛作治下同全趙戴改守敬按此卽一冶城非河水注之冶坂城也孟縣志冶城俗呼爲冶陪)

(今縣西北有冶陪村)水亦曰冶水(朱無上水字全趙戴增)又東流注于湨湨水又東

南流右會同水水出南原下(朱原訛作源全趙戴改守敬按全地理志河陽有同水注濟源縣志)

(同水有二一在濟源出金莎嶺北一在孟縣出金莎嶺南俱東北流至林泉村相合此注但稱一水全志亦以水爲河陽古蓋)

以出嶺南者為同水之源也東北流逕白騎塢南守敵按漢書朱儁傳時賊有張白騎之目云騎白馬者為張白騎河內山谷亦賊所起之地故方輿紀要謂此塢蓋張白騎所築孟縣志今名為白楮縣西北三十五里有白楮村塢在原上據二溪之會朱[illegible]作為全趙戴同守敬按通鑑梁大同四年注引此作隊今訂方輿紀要溴水東南流至此有同水會之意謂二溪猶溴水同水也縣注謂同水逕白騎塢後東北流逕安國城又東北注溴則塢去溴水尚遠塢北之溪非指溴水明矣劉氏原書必敘塢北之水至塢水會同水而今本脫之懷慶府志同水東北至白騎塢始城間利注溝蓄方廣數十畝代遠水涸今孟要陸田其上涓涓細流不絕若歲俗時旱猶渣北帶深隍三面阻險惟西版築而已朱版作板箋曰宋本作版全趙戴改東北流逕安國城西守敬按孟縣志城在縣西南即今西兩寺安村又東北注溴水溴水東南逕安國城東又

大一刃九
小四又二九

南逕無辟邑西朱箋曰無當作毋全趙戴改毋守敬按下文作無此則不當改作毋世謂之無比城朱比作北箋曰謝云宋本作比全趙戴改比通鑑注作無鼻見下亦曰馬髀城皆非也朝廷以居廢太子謂之河陽庶人守敬按魏書孝文帝紀太和一十年廢皇太子恂為庶人通鑑魏廢太子恂為庶人置於河陽無鼻城注引此文云無辟邑世謂之無鼻城蕭子顯曰在河橋北二里在今孟縣東湨水又南注于河守敬按地形志溫縣有湨湨水蓋湨水之下流注也

又東至溫縣西北為濟水又東過其縣北守敬按前注云濟水重源出溫城西北平地乃積澤此經文載未見及故收前只城為舊縣耳

濟水於溫城西北會貞按道德前出于溫水故濟水正流與故瀆分會貞按今濟河至河內縣

西之柏香鎮分爲二蓋即濟水與故瀆分處一自鎮南東流入河曰猪龍河即濟水之道也一自鎮北東逕溫縣北至武陟縣之洲導村入河曰廣濟河中行沙溝水浑泚之道濟水故瀆尚在其南蓋今溫縣在古溫城東北即注之李城濟水故瀆逕手城西東南注河則逕溫縣南不逕縣北也魏天平初屬武德郡在鄭氏發地形志溫有溫城冀字犯求魏天平中移縣於故城東北七十里則鄭氏所縣溫故治也懷慶府志在今溫縣西南三十里

今南逕溫縣故城西守敬按兩漢志晉縣並屬河內郡後

周畿內國司寇蘇忿生之邑也會貞按漢志還故國己姓蘇忿生所封國與鄭人蘇忿生十二邑溫其一見左傳隱十一年劉康公吉蘇忿生以溫爲司寇見成十一年

春秋僖公十年狄滅溫朱狄作狄箋曰宋本作狄全趙戴改溫子奔衛會貞按此經文敘周上當有經書二字

襄王以賜晉文公會貞按見左傳僖二十五年

濟水南歷虢公臺西皇覽曰

溫城南有虢公臺守敬按史記晉世家集解御覽一百七十八寰宇記引皇覽同基址尚存守敬按虢公臺在溫城南虢公冢在溫縣郭東截然兩地故濟水南流先逕溫城西北逕虢公臺西濟水故瀆東流先逕溫城北後逕虢公冢北而方輿紀要謂虢公臺亦曰虢公冢混臺冢為一誤一統志謂臺在今溫縣西南十五里亦誤故溫城在縣西南三十里臺在城南相去尤遠矣則濟水南流注于河郭緣生述征記曰濟水逕河內溫縣注于河朱濟下有脫文全趙增自字並非戴增水字亦朱孟守敬按寰宇記溫縣下引述征記作濟水逕河內溫縣注于河則當據增水逕二字今訂蓋沿歷之實證非為謬說也

濟水故瀆于溫城西北東南出逕溫城北又東逕虢公冢北皇覽曰虢公冢在溫縣郭東朱在作堆箋曰宋本作在全趙戴改濟水南大冢是也

于敎安史記晉世家集解續漢志溫縣注衛範六五恒並引皇覽文一統志冢在溫縣西南濟水當王莽之世川瀆枯竭其後水流逕通津渠勢改尋梁脈水不與昔同趙去通真曰拜水經所作殊爲穢縱全無憑據按後漢郡國志濟水王莽末因旱渠塞不復截河南過既順帝時所撰郡不詳志其餘可知景純注解又甚疏略之甚遼樸穆職諸叙繩緯綿又曰略後漢郡國志因王莽末旱此渠枯竭濟但入河而已不復截而南以從是和帝以從所撰乃太南過梁陽封邱冤句乘氏等縣並今輟地一似尚指禹貢濟道斷不詳之甚蕭通凡又從而注之其所棄序及注解並大銑滎爲禹貢雖指解之曰河北之濟因旱而枯旱止則復出河南之濟爲滿河所侵空竇盡室河去不復能上開故逸龍自東漢以逸唐初凡行濟瀆者皆河水也而酈目之曰濟逕酈乘而鳩居觚名而國貫之時故隄北自隨

[illegible]故杜氏居執水經以爲不可信哉其原因故追循可因是而得其十之七八則此書不爲無補

禹貢文故云濟水雖絕其瀆猶在雖中間經茅塹變易或斷或續然水之脈入於其瀆者猶可尋求繹之以存爲遺非無理也
斯言蓋得其千又曰濟清之水自周以來凡數變初爲濟及單渠爲川則渠與濟合濟瀆既開渠瀆爲河所亂及渠畢又塞則
所行者惟河水矣汴渠不通則鉅野以北所行惟菏文載封已滎則東阿以下所行惟山泉匯澤之水其變爲濟者僅存名而
已水經所敘瀆同而水異水異故李宏憲云河南無濟水瀆同改黃文叙去爲近瀕北而猶存言非一端各有所當今與入海
濟水前以爲絕則草指七十二泉大小清合以桐難若以爲有則又據杜佑之說以故水經不當襲舊名爲濟古文尚書疏證
又爲之解曰濟水當王莽時大旱遂枯絕不復截河南過者皆同禹迹之語也雖經枯竭其後水流逕通津渠勢改尋梁脈水
不與昔同者後魏酈道元之言也道與琮起之言以折水經謂濟渠既塞酈不詳悉其餘可知余讀郭璞山海經注而嘆恐未
足以服水經之心何則璞因有言矣今濟水自滎陽卷縣東經陳留至濟陰北東北至高平東北經濟南至樂安博昌縣入海

與禹時濟瀆所經河南之道無異蓋枯而復道者所謂經渠勢改昔則自號公臺東入河出在敖倉之東南今故瀆自號公臺西入河出亦非故處與或爲枯濟未必分南北此則分爲二爲不同與又特郲閒記曰黃子鴻篤信水經注者憶初晤碧山堂閻曰從漢志温縣濟水出王莽時大旱遂枯絕是河南無濟分且千六百七十餘年矣何闕道元言之詳且斷矣子鴻回新莽時雖枯後復見酈氏所謂其後水流逕通津渠勢改尋梁脈水不與昔同是也被綠杜君卿不信水經專憑司馬彪志竊以爲彪不過記一時之災變耳非謂永不載河南過也君卿去古已真覺河南無濟妖矣到今尚有宗主其說者余回枯而復通既制如矣敢問除酈注外抑別有徵乎子鴻曰未聞余退而考杜預釋例云濟水自滎陽卷縣東逕陳留至濟陰北經高平東平至濟北東北經濟南至樂安博昌縣入海郭璞山海經注云今濟水自滎陽卷縣東經陳留至濟陰北東北至高平東北經濟南至樂安博昌縣入海張揖列子注云濟水出王屋山爲沇水東經温縣爲濟水下入黃河十餘里南渡河爲滎澤又經濟陰

寄九州而入海按此五說以覆子鳴嘉靖所本聞復雖余今不見河南有濟乎竟復枯於何代余復考得後漢書王景傳濟渠
下章懷注云濟水出今懷州濟源縣西北東流經温縣入河渡河東南入鄭州又東入滑曹鄆濟齊青等州入海即此渠也王
莽來旱因枯涸但入河內而已似不知中有復通之事合以許說歲對高米齊水潛流長絶是自唐以前濟已復枯直至今長
又曰有問濟水枯而復通畢竟在何時余曰考王景傳曰初平帝時河汴決壞未及得修建武十年陽武令張汜上言河決積
久日月侵毀濟渠所漂數十許縣違後三十五年作渠成明帝巡行下詔曰河汴分流復其舊迹閱四之後漸就湮廢此汴渠
而濟亦壞汴治而濟亦治之徵也又考晉書傅祗傳武帝時爲滎陽太守自魏黃初大水後河濟汎溢鄧艾嘗著濟河論開石
門而通之至是復浸壞祗乃造沈萊堰兗豫無水患郗超傳太和中桓温將伐慕容氏引軍自濟入河超諫曰清水入河無通
運理毛穆之傳温使穆之鑿鉅野百餘里引汶會于濟此豈竟枯絶者哉大抵王莽世天災雖甚然皆不遂而復班注云去豈

以日驗者言也祇據司馬彪下語太重若改逐枯絕爲當枯絕則沙矣潛卯東燕之言明白如此足以袪君卿之惑其無累矣非酈也明矣又孔穎達左傳正義曰按檢水流之道今古或殊杜既考校元由據當時所見載于釋例今一水皆依杜雖與水經乖異亦不復根尋也觀此則亦不以濟水爲竟枯絕也

屈從縣東南流逕濆城西趙改濆作隤云濆城當作隤城郡國志河內郡修武有隤城劉注左傳隱十一年以隤與鄭全戴改隤同字按隤城左傳杜注謂在脩武北酈氏敘於濟水篇是也濟水逕在脩武之西南何能逕脩武之東北考爾雅梁莫大於溴梁濆莫大於河濆郭注濆大防也大防此城去河隄近卽爾雅之所謂濆者經及注濆大防地原不誤又南當鞏縣北縣語洛水注南入于河會貞按水經云東過成皋縣之濟水從北來注之鄭氏云大伾此卽經所謂濟水從北來注之者也是濟水入河南當成皋不當鞏縣而此經云南當鞏縣入河之下者乃去與河合流又東過成皋縣也則謂過成

皋在入河之後與河水篇異蓋王莽前未改號之濟水自成皋北入河即注河下之所云濟水故瀆合奉溝水注河者王莽後改流之濟
水自鞏縣北入河即注上所云濟水還由縣注河者水道變遷所謂陵渠[illegible]故也
濟水故瀆東南合奉溝水守敬按當合於今河內縣南水上承朱溝朱溝詳沁水注
于野王城西野王縣亦詳沁水注守敬按今河內縣有廣濟河西自利仁合分出蓋即奉溝之上流而自陽鄉城
以下至注河則行今廣濟河之南也今雖奉溝之道亦湮然酈氏此注云濟水故瀆合奉溝水河水注又云奉溝即濟水之故
瀆尊尋亦入後儒說安定之書猶可即奉溝所經城地考見焉遂不然星暨濟水入河之道千載下何從捉尋哉東南
逕陽鄉城北朱此下衍又東南流逕陽鄉城北九字全以標滑本刪戴刪同趙刪入字存流字以上北字下屬守
敬按非也一統志城在今河內縣西南晉大興初默維夔擊劉粲梁斤陽鄉即此又東南逕李城西守敬

張李城在故溫與平皋二縣之間而與平皋爲近故屬平皋注引徐廣說平皋有李城是也北齊二縣並廢至隋但置溫縣提修治李城故是李記謂李城今溫縣李城也求縣即今縣治秦攻趙邯鄲且降傳舍吏子李同說平原君勝分家財饗士得敢死者三千人李同與赴秦軍秦軍秦軍退李同死全趙戴削李字封其父爲李侯守敬按見史記平原君傳故徐廣曰河內平皋縣縣詳下有李城守敬按集解引徐說續漢志同即此城也全去七國[illegible]隨地不得至河內安待封其臣於平皋恐則是一李城或是鄴之李城守敬按國策李下高誘注在河內是趙地已至河內全氏直因沮水注石遵自李城北入新張材于安陽疑李城在鄴考通鑑石遵自河內李城還趙入鄴胡注在平皋是李城爲遵路過之地非鄴地也今說誤于城西南爲陂水淹地百許頃蒹葭萑葦生焉號

大一二三
小九一四

曰李陂會貞按地形志平皋有平皋陂據楊原說李城屬平皋似乎皋陂即李陂然元和志平皋陂在武德縣南二十五里唐之武德在今河內縣東南五十里則平皋陂當在今溫縣東南李陂在李城西南則在今溫縣西南非一陂也又逕墳城西屈而東北流逕其城北守敬按經但言過城西注言逕城西又屈逕城北與經不同蓋水道有變遷矣又東逕平皋城南守敬按兩漢魏晉縣並屬河內郡後魏屬武德郡在天平初屬入時仍屬河內郡地形志平皋有平皋城懷慶府志在今溫縣東二十里應劭曰邢侯自襄國徙此守敬按漢志襄國縣故邢國當齊桓公時衞人伐邢邢遷于夷儀全云邢以狄難而遷非以衛也守敬按左傳閔元年狄人伐邢齊人救邢僖元年諸侯救邢邢遷於夷儀至衞人伐邢在僖十九年衞人滅邢在僖二十五年與邢遷夷儀無涉應劭本左傳爲說自當作狄人伐邢邢遷於夷儀而今本漢志注作衞人與此同蓋傳抄者訛邢爲衞

後人又據以改鄭書也其地屬晉守敬按左傳宣六年赤狄伐晉圍邢邱又成二年晉人以屈巫爲邢大夫杜注晉邑又案聲子曰子靈奔晉晉人與之邢襄八年晉會諸侯于邢邱哀四年齊國夏伐晉取邢是皆其地爲晉之證號曰邢邱守敬按左傳謂之邢邱而亦單稱邢者省文耳攷昇然武王時已有邢邱之名視則不自晉始以其在河之皐處勢平夷戴乙處勢作勢處故曰平皐瓚注漢書云春秋狄人伐邢邢遷夷儀二句拜上不至此也今襄國西有夷儀城去襄國一百餘里守敬按春秋僖元年杜注夷儀邢地元和志寰宇記並云夷儀城在龍岡縣西一百四十里俗訛爲隨夷城一統志在今邢臺縣西邢是邱名吴琯本作邢是邱名朱從之箋曰舊本作乎皋是邢邱戴從之守敬按邢是邱名本漢志文旨意明晰鄭氏自應據之蓋本未偃瓚謂邢國在襄國與應劭同其所以取應劭者蓋以夷儀在邢國而邢邱不在邢國之

境故言邢邱是邱名非國名而酈氏又不以瓚說為然故下文歷引文籍先秦莫有載後賢指其為國以明邢邱非國之證
非國也守敬按以上應劭及瓚說皆引見漢志顏注余按春秋宣公六年赤狄伐晉
圍邢邱左傳文昔晉侯送女于楚送之邢邱見左傳昭五年即是此處也
非無城之言竹書紀年曰梁惠成王三年朱作二年趙改云竹書是三年全戴改同
今本同顯王元年鄭城邢邱司馬彪後漢郡國志平皐縣下云縣有邢邱故
邢國周公子所封矣守敬按邢之封或以為先在襄國或以為先在邢邱漢志襄國故邢國春秋僖五年
莊三十二年是時邢尚未遷杜注並云邢國在廣平襄國此先封在襄國之說也說文邢周公子所封地近河內懷城漢志平
皐有邢邱故邢國周公子所封此又先封在邢邱之說也據韓詩外傳武王伐紂到邢邱更名邢邱曰懷是先有邢邱之名邢

國富以邢邱得名玉篇邢胡丁切左氏傳狄伐邢杜預云邢國在廣平襄國縣又恎于切周公子所封也近河內盖莫能定兩存之臣瓚言邢遷夷儀不在邢邱又言今襄國西有夷儀城是以知封在襄國從遷於襄國西之夷儀謂始終皆在襄國邢邱之邢尚並無其事則許慎司馬彪皆為妄矣不第應劭氏但駁臣瓚非國之說而於邢邱襄國之封誰為後先置之不辯諭而復引郡國志邢邱故邢國周封則似以邢邱為邢初封之國矣然氏與云襄國為邢始封國懷邢邱春秋之夷儀為邢從封之國凡班志言故國皆是始封國似襄國之邢為始封為班氏之定例然羅國本在宜城西山後徙枝江而班志稱枝江故羅國則又何說

漢高帝七年朱訛作六年全趙云沈氏曰是七年戴改七封碭郡長項佗為侯國朱佗訛作佾趙改云史表是項佗全戴改賜姓劉氏武帝以為縣守敬按史表元鼎五年國除為縣也

其水又南注于河也

大一一
小五二。

與河合流

又東過成皋縣北縣詳河水注

又東過滎陽縣北守敬按滎當作熒熒從三火見隋書王劭傳唐以前石刻無不作熒者書孔傳濟水入河並流十數里微散涉見而南截河又並流數里溢為滎澤參觀河水經注及此篇可知成皋以下滎陽以上為濟與河合流之地也

又東至北礫磎南趙至北乙作北至云至北二字當倒互礫磎只一見處不分南北胡渭亦為此文所誤而援名之證其獻疑殺來也說見殘全乙作北至同戴刪北字云此序役人所加漢書溝洫志顏師古引水經泲水來過礫谿東北字可證守敬按戴據師古引此刪北字不知師古引亦無南字則是鈔變經文不足為證趙謂至北二字當倒互似是然亦與注稱濟水來南流不合余闕注敘礫石溪水東北注濟則濟水不得注礫石溪之南是此經文本當作又東南至礫溪北傳鈔者將南北二字互倒又以北字錯入至字下遂與水道乖迕酈氏所見經文已是誤本惟酈氏例不改經故於經文獻之至礫磎下注云即經所謂礫溪與師古引經作礫谿同谿溪本字是酈書經注當作谿或作溪此

礙字乃傳鈔之異攷全經注谿溪錯出戴俱作溪乃道反從經攷注作礙夫之東出過滎澤北朱澤戴作陽全云滎

陽是滎澤之誤注云濟水又東逕滎澤北所以釋此條之經也成澤趙戴改同戴云今考此即注內所謂滎澤在滎陽縣東南者也

釋名釋水曰濟濟也源出河北濟河而南也晉地道志曰濟自大

伾入河會貞按河水注釋大伾引鄭康曰地喉也沇出伾際矣與河水鬬會貞按二句初學記六引同

南泆為滎澤會貞按御覽六十引此句作溢出為滎水蓋鈔變其辭注從文濟水自澤來出即是紬天下亦引王

隱記與此互有詳略滎澤詳後尚書禹貢曰滎波既豬趙作豬下同孔安國曰滎波水

以成豬全趙戴滎下增澤字成[illegible]道字[illegible]改按今本書傳作滎澤波水已成遏豬史記集解引作孔安國曰滎澤名

波水已成遏都當亦後人據本[illegible]改考滎波馬鄭王皆作播文記夏本紀亦作播是今古文尚書皆同具作波者僞孔之古文

尚書耳然釋文云滎澤也波如字若傳有澤字不必釋為澤矣正義云澤水大動成波浪是旁以滎波為一水若傳文作滎澤

波水則謂滎是澤名波是水名不得如正義所說孫此注引孔傳本無澤字乃與釋文正義合全趙戴不皆反據今本書傳皆

澤字失之闞駰曰滎播宋滎下樹本字全趙戴刊文播說作嶓下同全趙亦同戴改說見下澤名也故

呂忱云播水在滎陽縣詳後謂是水也趙云按滎播之播當作潘禹貢雖皆同滎波既豬文

說作播漢書作波閻百詩云禹鄭王本並作播播是澤名不從山作嶓可知也時徵據跳文潘衍未計也其云水在滎陽者是

一曰之文全氏是庚氏須括說王篇亦不載此訓若謂播當不同改酈氏合併此殊不然酈氏所奇改江水篇之說成字林說

文五引是其證也段氏玉裁謂字林之播亦當作潘以于鄣不應劭反水名是又不然熒字本作滎從水何以爲澤名乎王氏

紹蘭說文段注訂補曰禹貢某氏古文作波馬鄭王作播皆潘之說備滎波滎播皆即滎潘[illegible]

明闕疑孔疏以波爲被張史記索隱以播爲播逆並不知波播當作播藏方貢疏雖亦未知積播爲播然猶爲貢稍播水滿

被周勝於孔及小司馬矣索隱引鄭玄曰滎陽人猶謂其處爲滎播詩說引作滎澤職方云其川熒雖其沒故謂爲一爲川一

爲波則滎波明是二水以其澤水所都相去不遠是以禹貢總言滎播與大野彭蠡皆在既豬之例是禹貢舉其澤故合言之

職方舉其流故分言之於經例並無參雜錢坫新斠注地理志以滎陽下水爲播水並雖播舊下水出今滎陽縣南大周山合京

索等水紹蘭按下即汳汳即潘漢志滎陽下云卞水馮池皆在西南有狼湯渠首受泲東南至陳入潁是卞水狼湯渠皆在滎

陽水經汳水出陰溝於浚儀縣北注云陰溝即蒗蕩渠也丹沁亂流於武德縣河南入滎陽合汳此滎陽合汳之汳即漢志滎

陽之下也又泲水東出過滎澤北注云泲水與河泙濟東注泲水於此又兼邲目春秋宣公十二年晉楚之戰楚軍於邲即是

水也音卞京相璠曰在敖北泲水又東逕滎陽縣北此泲泲邲目之邲邲卞聲律亦即志滎陽之卞也又河水東過滎陽縣北

蒗蕩渠出焉注大禹塞滎澤開之以通淮泗即經所謂蒗蕩渠也漢平帝之世河汴大壞未及得修汴渠東侵去去又泲水渠通滎澤北注云尚書曰滎波既豬是故復稱之浚儀渠此地水篇之浚儀渠即河水篇之汴渠亦即漢志滎陽下之卞水而酈注引呂忱曰播水在滎陽謂是水也則汳水卞水播水明即汳文滎陽之播水矣在浚儀則呼為汳水在滎陽則呼為卞水為播水本呼為播水各隨其方音耳聽而論之播播之字並從番得聲汳之字從反得聲汳之字從反得聲卞之字從弁得聲卞之字當為弁弁即克覓之或字篆文作[illegible]隸省作卞讀若盤其字皆由聲轉播轉為汳汳轉為般般轉為播播轉為弁弁轉為卞復又加水為作然則播也汳也般也播也卬也卞也名異而實同也既文既稱汳水河又別稱播水蓋在滎陽者其澤也在浚儀者其流也故許於播下云水在河南滎陽於汳下云水受陳留浚儀陰溝而水經亦云汳水出陰溝於浚儀縣北明在滎陽為播水於浚儀又為陰溝水而出為汳水一舉其澤一舉其流如漢志菏澤在定陶湖陵菏水在南之例也汳水首受陰溝陰溝

即浚湯渠汴水決高熒澤故志於滎陽下去下水在西南有滎湯渠首受汴明熒陽二澤間處間近矣楼王說能會貫通甚爲詳核而稽有未備考載水注淺水注俱有波水載水注之波水見山海經猶水注之取水引爲緣塵成頒浸以波差爲說明沐職方則職方之波水自別一水雖鄭注有波讀爲播之說不通秖其音吉非謂即爲貢之水也又漢志下水在滎陽西南戚姑以爲出大周山蓋即此注所指之播欲水也觀下太[illegible]微濟水來即來源之其水來北流逕滎陽城東而北流注濟滎陽之東正古滎澤地稱以濟決爲滎又納卞水故爲貢稱之曰滎播既豬王氏以滎波爲二澤未審孟河水注禎河汴決瀆則指濟水初出河言此注亦引束相璠言鄭在敖北是汴即濟且在滎陽之西北蓋因此水合濟遂並構之上流汴彼以汴水之名也是通即河汴濟言不當卞在滎陽西南也昔大禹塞其淫水而於滎陽下引河東南以通淮泗道云禹貢惟指曰河與濟相亂其來已久而滎澤在西漢時依然無恙故班固云濟水數出

滎陽北地中謂滎澤也至東漢乃塞爲平地鄭道元云云大滎澤何以謂之涇水經曰滎波既瀦爲方收之以菑其水何以塞之延長不足深辨全去以鴻溝爲禹迹善長之疏也而裝消等宗之寺猷能自明全駁酈氏此說人遂莫敢異議戡氏亦不置一辭漢志稱軼出滎陽北地中近儒以禹貢有溢爲滎之文因以漢志傅合之接禹貢之溢爲滎以滎澤當之圖無疑義而滎澤在滎陽東南不在滎陽之北則漢志滎陽北地不專指滎澤亦無可疑錢坫陳澧淨釋漢志皆因圖讀過今考滎陽之北地正當濟瀆之地漢志不一一分說但以北地括之是漢志執河濟古禹貢就滎澤遺地雖不同而滎播河濟惟假是通似分實合而胡渭則明云軼出北地中謂滎澤也竟志滎澤在滎陽南不在滎陽北以謂滎澤何以謂之涇水不知惟南濮異高錢注平地出水謂之涇水鄭氏所云塞者塞其散漫之水耳適觀齊氏全書無不根據經典從未有抹煞古訓而自爲臆說者況如此大事明明有河渠書溝洫志言禹治水之後滎陽下引河東南爲鴻溝乃置之不論而斷以爲禹迹良以周道有其川

滎洛之文是滎澤已導為川之實證而東出於陶邱北中閒未必盡屬伏流當禹時必已有濟從濟瀆之流至後世始因其淤

而開廣之耳蜀難水大水承水末水役水汶水通水炸水淋然水皆見山海經爾雅左傳國由方言遂變亦未必悉為後人所

創鑿觀漢志所云北地中以下有濮水蔣水濮水見於樓起蔣水見於禹貢明是三代之前則知酈氏云云亦必有歟禹雖紀

可憑說本以爲說而後世失其傳也且李吉甫元和志樂史寰宇記述地理名家何以引以爲據宋時張洎何以言滿於泥澤

下分大河為陰溝引注東南以通淮泗而東坡書併亦非隨人作計者且何以言鴻溝為禹跡濟水分河寺歟

按鴻溝首受河處一名蒗蕩渠亦名汴渠後世又名通濟渠水經則直謂之濟水注稱渠口在敖城西北是濟水分河處在今

滎澤縣之西北東南流漢明帝之世司空伏恭伏恭字叔齊琅琊東武人見後漢書儒林傳

薦樂浪人王景中嶽按景本傳碑為司空伏恭府時有薦景能理水者是薦景者非伏恭酈氏蓋洋言之字

仲通好學多藝善能治水顯宗詔與謁者王吳朱吳作吴下同全亦同趙戴改始作浚儀渠守敬按蓋據後漢書明帝紀及景本傳又御覽六十引亦作吳吳用景法水乃不害此即景吳所脩故瀆也朱吳訛作作趙同全刪戴改吳渠流東注浚儀浚儀縣見渠水篇故復謂之浚儀渠也守敬按即渠水篇所謂漢氏之浚儀水明帝永平十五年東巡至無鹽無鹽縣詳汶水注帝嘉景功拜河隄謁者守敬按自漢明帝以下約後漢書循吏王景傳文中惟此即景吳以下三句爲酈氏語漢靈帝建寧四年于敖城西北敖城詳後壘石爲門以遏渠口謂之石門守敬按禹貢錐指此即賈讓所謂滎陽漕渠也其水門但用木與土至是始壘石爲之故世亦謂之石門水門廣十餘丈西去河三

里會貞按劉昭曰石門在滎陽山北一里二疑志在今滎澤縣西北此石門在下滎口石門之西南石銘云建
寧四年十一月黃場石也而主吏姓名磨滅不可復識此下朱箋引王
海錄渠水注及水篇之文殊覺舛譌趙氏既詆之戴氏又全載之豈亦志前半是渠水篇文而表異同耶今刪魏太和
中又更脩之守敬按曹魏明帝元魏孝文俱有太和年號晉書傅祇傳自魏黃初大水後河濟汎溢鄧艾嘗著濟
河論開石門而通之太和在黃初後此注所謂更脩者即開石門事則似指曹魏言然酈氏上稱建寧四年云云則是自觀其
銘此復謂徹故增新字復在明明乃魏更脩矣不撤故增新石字淪落無復在者水北
有石門亭守敬按地形志滎陽有石門戍戴延之守敬按隋志西征記二卷戴延之撰所云新築
城周城三百步全趙戴周乙作城周城滎陽太守所鎮者也滎陽郡詳按滎陽縣下

水南帶三山 朱箋曰一作三皇山全作皇山趙戴三下增皇字守敬按宋本無皇字 即三皇山 朱作皇室山全趙戴同守敬按皇室山不見記載當時有以三皇山作三山者故酈氏先舉之通以三皇山三室山釋之三皇又作三室俗人遂合三皇三室而刱一皇室之名非也今訂 亦謂之為三室山也 朱箋曰郡國志注引西征記云滎陽有廣武城城在三皇山上或謂之三室山會貞按漢書高帝紀孟康曰廣武城在敖倉西三皇山上史記項羽本紀集解引孟說二室作三皇改三室山有二室之異名

濟水又東逕西廣武城北 朱此十字訛作經全趙戴改注戴云考廣武二城敖山及滎瀆所入晉値滎陽縣之西不得與經混淆今改正 郡國志滎陽縣有廣武城 會貞按地形志同 城在山上 會貞按漢書高帝紀注孟康曰於滎陽築兩城石相對名為廣武城括地志東廣武西廣武在滎陽縣西二十里戴延之

西征記云三皇山上有二城東曰東廣武西曰西廣武各在一山頭相去百步案近刻訛作二百餘步汴水從廣武澗中東南流今涸無水城各有三面在敖倉西北汴水即濟水延之似即以廣武澗水當濟水不知濟水逕廣武北不逕廣武澗中不得謂濟水廣武澗爲一當以酈注正之漢所城也守敬按此謂西廣武也據史記范雎傳秦昭王四十二年城阿上廣武則秦已梁城酈氏蓋尊就劉項戰爭時古之高祖與項羽臨絕澗對語守敬按史漢並作臨廣武澗而語隊此注則史漢閒並當作澗故類聚九引史記作澗何義門據孟注兩城相對謂史漢當作如字讀非也責羽十罪羽射高祖中胸處也守敬按見史記高祖本紀山下有水北流入濟世謂之柳泉也守敬按酈氏敘廣武澗之水爲柳泉足徵戴改之以廣武澗水當濟水之誤濟水又東逕東廣武城北朱此十字訛作經今趙戴改正楚項羽城之漢破曹

大一〇三
小五三〇

答羽還廣武爲高祖（朱俎訛作祖箋曰宋本作俎全趙戴改壇守敬按史漢並作俎觀如淳事奇之注則無不作俎者戴氏當因下有今名其壇之而隱改非也）置太公其上曰漢不下吾烹之高祖不聽將害之項伯曰爲天下者不顧家但益怨耳羽從之（守敬按自漢破曹咎以下約史記項羽本紀文）今名其壇曰項羽堆（守敬按括地志東廣武城有高壇即是項羽坐太公俎上者今名項羽雖亦呼爲太公亭也）夾城之間（朱夾作亦箋曰當作夾趙戴改夾全改作兩）有絕澗斷山謂之廣武澗（守敬按括地志郭緣生述征記云一澗橫絕上過名曰廣武相對皆立城塹遂號東西廣武城寰宇記廣武澗在滎澤縣西二十里）項羽叱婁煩於其上婁煩精魄喪歸矣（守敬按見項羽本紀）

濟水又東逕敖山北朱此入字訛作經全趙戴改注寺敖埈漢志敖山在滎陽西北元和志寰宇記並云山在滎陽縣西十五里一統志山在滎澤縣西北河陰縣境內注敖濟水東流又逕廣武後逕敖山則廣武在西敖山在東翠之土地志皆合乃方輿紀要謂廣武山在河陰縣東北十里敖山在縣西二十里是廣武在東敖山在西矣輿古說相反誤也詩小雅車攻篇所謂薄狩于敖者也戴云今詩作搏獸于敖以表漢詞會貞按初學記後漢書安帝紀注引詩皆作薄狩與此同又文選東東京賦薛注引詩薄獸于敖蓋蓋晉近通用其山上有城即殷帝仲丁之所遷也皇甫謐帝王世紀曰仲丁自亳徙囂于河上者也或曰敖矣會貞按御覽百十一引帝王世紀仲丁遷囂或曰今河南之敖倉是也秦置倉于其中故亦曰敖倉城也會貞按漢書高帝紀二年築甬道屬河以取敖倉粟史記蘇布辟宗蹤引太康

地記秦建敖倉于成皋元和志引宋武北征記敖山秦時築倉於山上宦字訛敖倉城在滎澤縣西十五里秦置城以包衆

濟水又東合滎瀆朱此七字訛作經又滎瀆訛作滎澤全趙戴改注改滎瀆道亡玉海引此作滎瀆寺改按

通鑑地理通釋引亦作滎瀆瀆首受河水朱首訛作水趙改太綱謂校改首全戴改同有石門謂

之為滎口石門也朱敖按禹貢錐指上石門漢亨建四年立在敖城西北此石門漢陽嘉三年立在敖山東

時地各別近志混而為一大謬兩石門相去數十里余謂建亨之石門在敖城西去河三里陽嘉之石門在滎口河晋安得混

而爲一而地形殊卑蓋故滎播所道朱箋曰孫云書作滎波道太按孫汝澄之言蓋不知爲鄭

王本波皆作播亦不訛夏本訛滎播既都之文而爲此辭也自此始也會貞按國策蘇代曰決滎口魏無大梁知

必先有此口而通塞不常故蘇代去淤徑稱滎瀆又稱滎口么與滎播道故酈氏言故滎播所道自此始以下文濟隧遷之濟

瀆上承河水於出河之濟南會泉渠五吉濟水自泉澤北瀆瀆出河之濟會置泉播河濟注復逕通奚因與濟播之水通逕注

其上水河水謂之濟隧由此知泉瀆當亦然而此敘瀆受河水東南注濟不及通泉播之道略也門南際河有

故碑云惟陽嘉三年二月丁丑使河堤謁者會貞按本書百官志都水校者一人

掌舟航及運部秦漢有都水長丞主陂池灌溉保守河渠屬太常漢東京省都水置河隄謁者王誨疏達河川

遹荒庶土朱遹訛作述箋曰廷作遂全趙改遂戴改遹云大河衝塞戴改五作往侵齧金

隄以竹籠石葺土而為堨朱葺上有草字全趙同戴刪壞隤無已功消億萬

請以遺河郡徒疏山采石壘以為障功業既就徭役用息平未

朱辛末作未詳全戴同趙改發回五毋二十一卷內引此文無末詳一字疑門道云按肆釋載此文有末詳二字蓋誤文也古

大一二五
小五二二

作辛未詳字之半似辛其文又互易蓋詔書以辛未日下去丁丑才四十五日即在陽嘉三年二月之明月故不再書年月也
下文歲在甲子被癸丑詔書及泚水注西冀二州郡縣介境立石標界亦在戊子詔書準在襄平四年是其初經戊子今本水
經注訛作代子據隸釋校改此本詳二字盤州既不能發明斯義學齋亮節去之無識于朱氏以為羨衍也全本意以平字亦
不應變為詳字當作天辟詔書為是寺敢接木詳二字趙作辛未纔是全趙當作天降聽既無據詔書許誨立
功府卿朱卿訛作鄉趙改云府卿當作府卿謂少府卿也漢鄉水舊屬大府全戴說同規基經始詔策
加命朱策訛作策竟曰疑作策全趙戴改還在沈州乃簡朱軒授使司馬登令續
茂前緒稱遂休切登以伊洛合注大河南則緣山東過大邳大邳
詳河水注回流北岸其勢鬱懞濤怒湍急激疾一有決溢彌原淹野

蟻孔之變守敬按堤潰蟻孔見後漢書陳忠傳害起不測蓋自姬氏之所常慮昔崇鯀所不能治我二宗之所劬勞守敬按後漢書王景傳平帝之世河汴決壞未及得脩汴渠東侵日月侵毀明帝永平十三年詔亦言自汴渠決敗敗六十餘歲加頃年以來雨水不時汴渠東侵日月益甚于是乃跋涉躬親經之營之比率百姓議之于臣伐石三谷水匠致治立激岸側以捍鴻波隨時慶賜說以勸之川無滯越水土通演役未踰年而功程有畢斯乃元勳之嘉課上德之弘表也昔禹脩九道書錄其功九河既道見禹貢后稷躬稼詩列于雅后稷之穡見大雅生民篇夫不憚勞謙之勤夙興厥職充國惠民安將湮沒而不章

焉（朱安孰作亦戔曰當作安全趙戴改）故遂刊石記功垂示于後其辭云云使河隄謁者山陽東緡司馬登（朱緡訛作昏會貞按漢志陳留郡有東昏山陽郡有東緡此云山陽則當作東緡據後荷水下引十三州記山陽有東緡縣是證此篇傳抄之誤）字伯志代（會貞按謂登代王誨爲河隄謁者）東萊曲城王誨（朱作典城趙改曲城云漢書地理志東萊郡曲成縣曲城字誤會貞按成城古通用惟西誤作典）字孟堅河內太守安城向豹（朱訛作守城趙據隸釋改作安城全戴改同守敬按宋安陰郡始有東城縣又隋改睢陽爲宋城後漢尚無宋城之名隸釋作安城當是洪氏以意改考續漢志汝南郡有安城縣安與守形近守城當安城之誤今訂）字伯尹丞汝南鄧方字德山懷令劉丞字季意河隄掾匠等造陳留浚儀邊韶字孝先頌（邊韶後漢書有傳）石銘歲遠

字多淪缺其所滅蓋闕如也滎瀆又東南流注于濟朱濟訛作涌全趙戴改今無水會貞按河水注云口石門水斷不流滎次東得宿須水口全趙須改胥下同詳下水受大河渠側有扈城戴改城為亭而以下水字上屬全趙城下增亭字會貞按此稱城下又變稱亭猶上稱水又變稱渠正酈氏故為錯綜處不必改戴以水字上屬尤非自亭東南注濟者即宿須水知戴讀是別有一水注濟而宿須水無歸矣續漢志卷有扈城亭全趙增亭字似是然古志城亭互用實不必謂此扈亭詳河水注水自亭東南流注于濟今無水宿須在河之北守敬按有宿胥口舊河水北入處見河水注胥須字異而音同不在此也蓋名同耳守敬按宿胥郎為河之道至周定王時河徙遂在河之北此宿須出河南凡注濟則在河南水經稱河水東北過武德縣東今則大河經武步縣南改從東南流考渠側之扈亭在今原武縣西北則宿

須故瀆在今原武西境大河之北矣濟水與河渾濤東注朱此八字在亦有通否句下全趙戴同守敬按與下文不相接今移於此蓋應經文自成皋與河合流總結之語自西緣帶山隰秦漢以來亦有通否守敬按所謂通者秦以前有濟隧濟瀆之水漢有兩石門之水所謂否者兩石門皆湮塞無水故後下文桓溫等開石門之事晉太和中桓溫北伐將通之不果而還守敬按晉書桓溫傳太和四年北伐慕容暐使袁真開石門以通運真不能開石門溫遂退又晉書宣帝紀正始三年穿廣漕渠引河水入汴又傅祗傳自魏黃初大水後河濟泛溢鄧艾嘗著濟河論開石門而通之則桓溫以前猶有通之者義熙十三年劉公西征守敬按征姚泓見晉書安帝紀及宋書武帝紀又命寧朔將軍劉遵考仍此渠而漕之始有激湍東注而終山崩壅塞劉公于北十里更鑿故渠通

之（守敬按宋書武帝紀及劉遵考傳皆不載此事括地志有東武北征之後復皆堙塞）今則南濟通津（宋今訛作合趙據孫潛校改全戴改同）川澗是導耳（守敬按謂劉公所閱之濟在此故稱濟爲南濟當酈氏時劉公所閱者已堙惟有南濟通流耳）濟水于此又兼邲目春秋宣公十二年（宋訛作十三年趙改全戴同）晉楚之戰楚軍于邲（會貞按見左傳）即是水也（會貞按通典故邲城在管城縣南晉楚戰處元和志寰宇記並言邲城在管城縣東六里晉楚戰于邲即此城一統志邲城在鄭州東注敍軍邲于滎陽之前則在今滎澤縣境蓋因東說水在敖北而概言之）音卞（朱音訛作晉趙據孫潛校改全戴改同全去四字注中注守敬按釋文邲扶必反一音弼此音卞者蓋據漢志之卞水爲說也宋史河渠志三邲音汳卽卞字古人避反字改耳）京相璠曰在敖北（守敬按漢志滎陽下卞卞水在西南敖山在西北則卞水在敖山之南京相璠云水在敖北與漢志）

不合水注下文云濟渠水斷汳溝惟承稱緜稱緜即宗水在滎陽西南是漢志置既濟渠水斷發古東氏劉昭濟渠注也

濟水又東逕滎陽縣北朱此九字訛作經全趙戴改注云今考自濟水分河東南流至此則經所謂過滎陽縣北也縣許後

曹太祖與徐滎戰不利曹洪授馬于此處也朱箋曰魏志云太祖起義兵討董卓至滎陽爲卓將徐榮所敗太祖失馬賊追甚急曹洪下以馬授太祖復汴水濟濟

濟水又東南櫟石溪水注之朱此十一字訛作經全趙戴改注戴刪南字趙云胡渭禹貢錐指以上文誤本經文又東至北櫟磧爲北櫟磧而不知至北二字之倒置也以此條濟水又東爲向南櫟磧注之爲南櫟磧注之而不知此條之非經也其言曰蔡傳曰周定王五年河徙砱礫不知在何處也讀通志實錄哈河奏有渠陽謂渠如漢口今礫磧口是也師古曰礫谿谿名即水經所云濟水東過礫磧者阿誰讀誤本漢書以今爲令又加石作砱殊足使人貿領即以礫磧

古之水經濟水東至北碻磝南東出過滎陽縣北又東至南碻磝水注之碻磝口即南碻磝水入濟處也古之決口當在大伾之來全元時所決漸西至明天順中河自武陟從入原武而復處之流遂絕變斯極矣滎陽今為滎澤縣與獲嘉相對周時河從亭遠在此即漢平帝之世河徙亦齊謂從從碻磝口則可然亦無碻磝之名也此說當必有所本須闕王伯厚河渠考引程氏曰周時河從碻磝至漢又改頓邱東南流程氏疑即大昌及檢禹貢錐其第十一篇有去周定王五年河徙故瀆漢元光三年河水從從頓邱東南流入渤海卻無碻磝字又閻說荒蕩漯口許引如導注亦作今漯磝口不作碻磝則二字明係杜撰絕無根據疑妄乖繆莫此為甚而學者宗之以王伯厚之淹博亦不能正其失而且累及後人地理之學談何容易求集之口可謂辨矣然碻磝只一水別無南北之分說經讀又東為句以足為碻磝矣顧但以又去此碻磝水辟蓋在河南濟北其水西注於河者即前不知所在亦不當强為立名以疑誤後學也全本卷九年雖誤矣今為碻磝猶祇是一碻磝東北乃分為南北

三礫溪其縿又甚琴九峰截去高貫錐橋上有北礫溪此爲南礫溪石序衍考下云世謂之礫石澗則石字非衍明矣經言礫溪於滎陽縣下此亦言於滎陽縣下置有兩滎陽字後人不察前屬經文改妄加南北二字耳寺散佚全逸亂三家耕耿胡氏尤矣惟哉謂經北字在南字爲後人所加而删之則非矣經有例錯而注圖無義文也正當據注來南字以訂經例反删南字耶互見前

水出滎陽城西南李澤

守敬按索水澤號亭南礫石溪逕號亭北則溪在索水之北索水水逕大索城南又東逕號亭大索城即今滎陽縣在古滎陽之西南北水出滎陽城西南則所出之澤當與今縣近矣

澤中有水即古馮池也地理志曰滎陽縣馮池在西南是也

會貞按說文鄦姬姓之國鄭通作馮蘇秦宛馮索隱云宛人於馮池鑄劍故號宛馮方與紀要馮池在滎陽縣西池水在今縣西則水東北流當逕大索城北而注不言逕大索故知非也惟錢坫謂在縣北是矣

東北流歷敖山南

敖山苹上

春秋

晉楚之戰設伏於敖前會貞按即左傳宣十二年邲之戰事謂是也還號亭北號亭訴下池水又東北逕滎陽縣北斷山東北注于濟世謂之礫石澗即經所謂礫溪矣經云濟出其南非也戴云按濟東流而礫溪東北注之則濟逕其北經不當云又東至礫溪南戴改道元辨之濟水又東索水注之朱北入字訛作經全趙戴改注水出京縣西南嵩渚山會貞按一統志稱舊志云水經注索水出京縣西南嵩渚山居雖水出小陘山本二山二水元和志索水出滎陽縣南三十五里小陘山是合嵩雖索水為一水寰宇記嵩渚山一名小陘山俗名因陘山在縣南三十五里是併合嵩渚小陘為一山矣明一統志天周山在縣南五十五里嵩渚山在縣東南三十五里一名小陘山又與寰宇記不同今據輿圖滎陽縣山勢綿延羣峯錯列

大一一五
小五一四

皆在城南一帶分之則名目各異合之亦未始不可相通故水經注元和志寰宇記明統志所載各殊核細元和志則以小陘當嵩渚如寰宇記則嵩渚小陘混而不分而復有周山之稱如明一統志則另標大周之目又移嵩渚小陘之號於周東北殊為岐出而方輿紀要云嵩渚山在縣東南二十五里一名小陘山俗亦名周山水經注以為黃堆山也所云嵩渚小陘周山之名與寰宇記同所指嵩渚小陘之地則與明一統志近而更牽入注之黃堆則益紛亂矣考注諸山方位有定名編毫不相假今縣南大周山即嵩渚山出此山者東為索水西為東關水山之東則器難水所出之少陘山也又東則黃水所出之黃堆山也

與東關水東關水河水注并同源分流即古旃然水也本上句誤作與東關分水下句脫然字趙改增云寰宇記引此文與東關水同源分流即古旃然水也全戴改增旃然水詳後矣其水東北流

器難之水注之山海經中次七經曰小陘之山原書小作少全趙戴改小按案少小二字

古通用不必改從同器難之水出焉而北流注于役水未集此水亭箋曰役下脫水字孫云山海經作役水郭注一作役全趙戴役下増水字役水詳渠水注即此水也其水北流逕金亭守敬按此亭無考以下京縣證之當在滎陽縣南三十餘里又北逕京縣故城西守敬按兩漢魏縣屬河南晉後魏屬滎陽方輿紀要在今滎陽縣東南三十里入于旃然之水朱旃作栴箋曰當作旃全趙戴改守敬按旃然水東北流器難水北流入之則旃然水在西器難水在東今滎陽縣東河有數源出西者旃然水出東者則器難水也城故鄭邑也會貞按左傳杜注京鄭邑今滎陽京縣莊公以居弟段號京城太叔祭仲曰京城過百雉國之害也趙云按傳文是都城此句是祭仲之言先王建侯之制故曰都城過元刊去今案不度而直改都城爲京城也會貞按見左傳隱元年城北有壇山罡全趙戴主

作兩下兩同會貞按一統志檀山岡在滎陽縣東十里山多檀木歸立三十餘里水經注之檀山岡即此一統志乎要檀為檀林

可謂注所牆之地趙世家成侯二十年魏獻滎陽因以為壇臺置也趙五

沈氏曰史記魏獻滎椽趙因以為檀臺滎椽木材非地也檀臺是屋椽間也道元不知何以有此誤考檀臺在襄國見于續漢志而滎陽乃韓地後之為滎陽圖經者因遂為檀山以桐附會蓋史誤矣會貞按史記趙世家索隱引劉氏曰滎椽蓋地名其中有一高處可以為臺既與此注頗合而小司馬取之守敬按以檀臺為國續有既以滎椽為滎陽則夫或不取舛矣其水

亂流北逕小索亭西守敬按元和志小索城東南平王縣遠王陽先條小索故魏即此城也京相

璠曰京有小索亭世語守敬按隋志魏晉世語十卷晉襄陽令郭頒撰以為本索氏兄

弟居此故號小索者也守敬按左傳但稱索氏而京相璠言縣有大索亭小索亭大小索氏兄弟居

之故有小大之號引見括地志及通鑑宋元嘉二十九年注京亭說稱六國時上京蓋本諸說杜預左傳注劉昭注河南成皋縣

東有大京城鄭氏於下文大京亭亦謂即春秋之京京氏而此小京則節取播小京句隨引世說以證之蓋不欲播大小京民之

說而以春秋之京氏為大京以此為校之京氏兄弟所居謂之小京以別於大京至下大京亭又引晉地道志遂言大京小京

則故亦從縣之陴耳又為索水守敬按續漢志京縣注引北征記有陳水地形志同索水又北逕大

栅城東晉滎陽民張卓董遇等守敬按十六國春秋後秦錄皇初四年晉華山太守董遇降未

初四年晉華山太守董遇許承知即此姓所轄之人否遭荒鳩聚流雜壘固朱雜訛作離全趙戴改全

戴改壘作保會貞按河水注云萬石城當是流雜聚居壘之說雜城又云逆酒有戍既頹既雜則此雜為雜之誤無疑雜頗壘

卑小城也因即下卷黃巾固易水篇石泉固之固此壘固並稱謂聚流人於壘固也壘字不誤不必改名為大栅

塢守敬按史記項羽本紀京索集解引晉灼曰索音柵則大索即大柵故城元和志大索城下云晉末滎陽人張卓董遇駐

塢聚流散守固此城因名大柵塢故晉事與注文同則以大索城為大柵塢注下叙大索戍凡兩出大柵木詳戍是至太平真君八年豫州刺史崔白木無八字豫作穎趙引全氏曰地形志太平真君八年滎陽省併屬縣則移治或在是年但是豫州非潁州戴唐入幾改潁作豫自虎牢移州治此守敬按虎牢之豫州詳河水注果下戍又東開廣舊城創制改築焉太和十七年遷都洛邑守敬按見魏書孝文帝紀省州置郡全云據胡三省曰太和十七年罷北豫州置東中府非郡也趙因之州置東非十七年守敬按寰宇記滎陽縣下云晉泰始二年分河南立滎陽郡縣隨城下後魏太和十七年廢滎陽自漢故理移於今所以此注考之當魏氏時滎陽縣尚未移治據此然則太和時但移置滎陽郡於此戍魏氏直省州置郡也索水又屈而

西流與梧桐澗水合水出西南梧桐谷東北流注於索會貞按隋志滎陽縣有梧桐澗在今滎陽縣南會斯水亦時有通塞而不常流也索水又北屈東逕大索城南會貞按通鑑宋元嘉二十九年魯爽與魏豫州刺史拓跋僕蘭戰於大索破之即此括地志元和志並云滎陽縣即大索城小索城在縣北四里寰宇記畧同唐宋滎陽縣即今縣治今滎陽正在成皋之東趙以杜預言大索城在成皋東括地志諸書說是也惟謂大索在南小索在北與此注敘索水北流先逕小索後逕大索不合方輿紀要又云大索城在故京城西二十里東北四里為小索城所指小索在故京城西北與注敘否雖水先北逕索城猶然水後北逕小索合矣而以大索在故京城西則遠在故成皋之東南不在其東也春秋傳曰鄭子皮勞叔向于索氏朱氏訛作水趙據左傳改戴改同守敬按見左傳昭五年即此城也守敬按杜注河南成皋縣東大索城

晉地道志所謂京有大索小索亭守敬按漢書高帝紀顏注引應劭曰滎陽有大索小索亭地道志所本漢書京索之間也守敬按高帝紀二年與楚戰滎陽南京索間破之索水又東逕虢亭南守敬按亭在今滎陽縣東北應劭曰滎陽故虢國也朱國上有之字箋曰虢下脫公字全趙增公字則之字戴仍增公字會貞按漢志注作故虢國文選曹大家東征賦注引同則此衍之字耳非脫公字今訂左傳隱元年制巖邑也虢叔死焉杜注虢叔東虢君也虢國今滎陽縣漢志陝下東虢在滎陽今虢亭是矣會貞按漢志顏注引應劭司馬彪朱三字訛作故馬淵趙刪改云故字衍文馬淵是司馬彪之誤戴刪改同郡國志河南郡下曰縣有虢亭俗謂之平咷城全云按平咷六朝時曰平桃見魏書地形志文蓋虢咷其平為孚孚又變而為平而咷又轉而為虢也趙云黃省曾本改平作乎守敬按全說是也貞作乎亦平之變文城內

有大冢名管叔冢地形志榮陽有管叔冢或亦謂之為號呲城非也蓋虢號字相類字轉失實也風俗通守敬按今風俗通無此文引見類聚九十及御覽九百二十三曰俗說高祖與項羽戰于京索遁于薄中類聚御覽于作叢羽追求之時鳩止鳴其上類聚御覽止作正追之者以為必無人遂得脫及即位異此鳩類聚御覽作異此鳥故作鳩杖以扶老類聚御覽作以賜老者秦廣志守敬按隋志廣志二卷新義恭撰楚鳩一名嗥啁朱嗥作嘷全同趙云當作嘷嘷音豪名嘷音譯非其義矣戴改嘷字戴按文選宋玉高唐賦注引廣雅楚鳩一名嘷啁今廣雅無此文則李注廣雅乃廣志之誤嘷與嘷形近致誤也嘷又作鶻廣雅鶻鵃鵃也方言鶻鳩謂之鶻鵃是也號呲之名蓋因鳩以起目焉所未詳也索水

又東北逕須水右入焉水近出京城（城南）井東北二里榆子溝（會貞按今滎陽東四十里有須河與索河中陽京河考注須水即在陳寨東劉今京河乃古須水京河有一源其西源較近即須水出京城東北者也）亦曰索榆溝也又或謂之為小索水東北流木蓼溝水注之水上承京城南淵世謂之車輪淵（會貞按今京河東源較長即木蓼溝水出京城南者也其柳出曰氐濩泉）淵水東北流謂之木蓼溝（會貞按名勝志東京賦首注以蓼溝為九曲之一鄭北溝）蓋又東北入于須水須水又東北流于滎陽城西南北注索索水又東逕滎陽故城南（守敬按兩漢縣屬河南郡魏置滎陽郡後尋廢仍屬河南晉復魏為滎陽郡治方輿紀要在滎澤縣西南十七里按寰宇記滎陽縣下云今縣所理即大索城後魏太和十七年滎陽自漢故）

理移于今所而注敘瀉地水來北逕虢亭北又東北逕滎陽縣北敘濟水東逕虢亭南又東逕滎陽縣故城南則滎陽縣即滎陽縣故城且敘索水逕虢亭之北逕大索城亦不言縣治知酈氏時尚未移治寰宇記之說本足據而地形志言京縣有滎陽城則移治蓋在酈氏後矣

漢王之困滎陽也紀信曰臣詐降楚王宜間出信乃乘王車出東門稱漢降楚楚軍稱萬歲震動天地王與數十騎出西門得免楚圍朱無項字全趙戴增羽見信大怒遂燒之守敬按見史記項羽本紀無震動天地句燒作燒殺信冢在城西北三里守敬按地形志滎陽有紀信冢宋史真宗紀景德四年幸西京經將軍紀信冢贈位太尉即注所指之冢一統志在今滎澤縣西南是也而寰宇記謂新鄭有紀信冢信爲項羽所燒之高祖使葬此已與注異地形志又云昌國有紀信冢寰宇記又云在成陽縣北四十里則相去尤遠並屬附會故祭

大一〆三
小四三二

伯喈述征賦守敬按蔡邕述征賦見古人苑又文選陸機前緩聲歌注引亦作述征而本集及魏都賦雪賦與鸝賦注並作述行曰過漢祖之所隘弔紀信于滎陽其城跨倚岡原居山之陽王莽立爲祈隊朱祈訛作新趙改云新當作祈以漢書王莽傳校會貞按莽傳云以陳留以西付祈隧隧隊有祈隧故滎陽劉奉世曰此祈隧即莽六隊之一也莽置分河南之滎陽置郡備周六隊之制會貞按王莽傳分河東河內弘農河南潁川南陽爲六隊郡置周壽昌曰此莽仿周官之制略爲區革大司徒屬鄉老二鄉則公一人鄉大夫每鄉卿一人疏云司徒掌六鄉者鄉注王置六鄉則公有三人也鄭司農云百里內爲六鄉外爲六遂遂人鄭注六遂之地自遠郊以達于畿中有公邑家邑小都大都焉疏云其以六鄉爲正六遂爲副莽之六隊即六遂也古遂隊字通易震卦震遂泥釋文荀本作隊書費誓魯人三郊三遂史記作隧是隧者又考工記匠人廣二尺深二尺謂之遂釋文遂本作隧知

莽以六遂作六隊也魏正始三年歲在甲子被癸丑詔書割河南郡趙氣尉下增縣字會貞按非也蓋詔割河南郡建下鞏闕以來萬句偃有縣在其中若諸縣字是以言割河以南之郡縣矣反失其意自鞏闕以來木作鞏自趙乙五二字當例互謂鞏縣及伊闕也全氏乙同創建滎陽郡守故按晉志宋志皆云晉泰始初置滎陽郡東守紀同蓋魏建郡旋廢而晉復置也魏志鍾毓傳稱為滎陽太守在正始末年又晉書裴楷傳律遷宜陽泉陽二郡太守在晉文王時考晉滎陽郡領滎陽京密卷陽武苑陵中牟開封八縣又滎陽來此有原武縣晉知者似魏滎陽郡當領此九縣但鞏縣之東有成皋伊闕之東有緱氏亦當屬滎陽[illegible]而晉志二縣屬河南不屬滎陽則魏滎陽之所領亦未必與晉同魏晉滎陽郡治滎陽豫毓疑之闕來晉滎陽太守喬鎮石門亭後魏太和中徙治大索城見上并戶二萬五千以南鄉筑陽鄉亭侯不筑作築陽下有城字趙改刪云晉志無

大●八×
小六一四×

(陽縣為順陽郡治魏武之南鄉郡也太康中改今名宋字疑成字訛全非改築為筑而不刪城字戴亦改刪是而並刪郡字郡殺字魏時筑陽本應不得稱筑陽城鄉亭筑陽亦不得稱筑陽本傳也筑陽群汚水注)屬李勝字公昭(本㫖作顯趙改去魏志曹爽傳注李勝字公昭穎字侯也全氏改曰)為郡守(魏志曹爽傳注引魏畧曹爽補改勝為洛陽令累遷聚陽太守)故原武典農校尉(宋本故訛作穎全趙戴改中散校魏志武帝紀注引魏書建安元年曹公用棗祗辭浩議始興屯田州郡例置田官其時原武有典農曹為原武典農見后妃傳考典農有中郎將有都尉此稱典農校尉即典農都尉矣)政有遺惠民為立祠于城北五里號曰李君祠廟前有石蹠蹠上有石的(宋蒦曰樓當稽起縣東有射的山山有石壁方二丈的的如射侯則此石的即其類也)石的銘具存其銘曰百族欣戴咸推厥誠今猶祀禱焉粢水又

東逕周苛冢北（會貞按地形志滎陽有周苛冢在今滎澤縣西南）漢祖之出滎陽也令御史大夫周苛守之項羽拔滎陽獲苛曰吾以公爲上將軍封三萬戶侯能盡節乎苛瞋目罵羽羽怒烹之（會貞按史記周苛附張蒼傳又見項羽本紀）索水又東流北屈西轉北逕滎陽城東而北流注濟水（會貞按今索水東逕滎澤縣南會於賈魯河）杜預曰旃然水出滎陽成皋縣東入汳（守敬按此左傳杜注文杜作汴酈氏作汳蓋因汳水篇作汳故改以與下汳文旃然句合亦汳字異義同續漢志成皋有旃然水今在滎陽縣南三十五里北流入汴水）春秋襄公十八年楚伐鄭右師涉潁次于旃然（守敬按左傳文）即是水也濟渠水斷汳溝惟承此始故云汳受旃然

矣宋此句汳字作汲趙改云汳水注云陰溝即蒗蕩渠也亦言汳受旃然水又云河濟水斷汳承旃然汲是汳字之誤全戴改同亦謂之鴻溝水蓋因漢楚分王指水為斷故也守敬按史記項羽本紀與漢約中分天下割鴻溝以西者為漢鴻溝以東者為楚裴駰司馬貞引文穎說以官度水當鴻溝劉昭顏師古並以為隊考渠水出滎陽北河東南逕陽武縣為官渡水又逕大梁城東南入潁言楚漢事者咸主浪湯應劭注漢書謂鴻溝在滎陽東南二十里是也或主大梁張晏謂始皇鑿渠引河水以灌大梁謂之鴻溝楚漢會此處是也蓋鴻溝之約未幾即與約故人無定說酈氏於此篇敘滎陽鴻溝於渠水篇敘大梁鴻溝並有漢楚鴻水之說乃兩存之至旃然水亦謂之鴻溝者則因濟渠水斷汴渠推承此水並渠水之上流被以鴻溝之名耳郡國志河南郡下曰滎陽有鴻溝水是也

蓋因城地而變名為川流之異目

濟水又東逕滎澤北

朱澤上有陽字趙據通鑑地理通釋刪全戴刪同戴云按此即經所謂東出過滎澤北也

故滎水所都也

朱箋曰都疑作瀦趙云古都豬字通用史記夏本紀大野既豬作既都孟豬作明都是也守敬按禹貢滎波既豬鄭氏周禮職方注引作滎播既都

京相璠曰滎澤在滎陽縣東南

會貞按書疏引鄭注澤在縣東左傳宣十二年杜注同在今滎澤縣治南

與濟隧合濟隧上承河水于卷縣北河

會貞按渠水出滎陽縣北河與此稱濟隧承卷縣北河同古河水逕今原武縣西北河之南即卷縣濟隧水河水於卷縣北則出今原武之西北

南逕卷縣故城東

縣詳河水互

又南逕衛雍城西

衛雍即垣雍見下又詳陰溝水篇守敬按釋例土地名云卷縣治垣雍城括地志亦云故卷城即衛雍此注則分卷城衛雍城爲二濟隧南流先逕卷城東後逕衛雍城西則衛雍在卷縣東南方輿紀要在今原武縣西北五里

春秋左傳

大四九五
小五五四

襄公十一年，諸侯伐鄭，西濟于濟隧。杜預闕其地，而曰水名也。朱訛作而名之水也，趙同，戴改。會貞按稱例鄭內地濟隧澗，是年杜注水名，此兼采之。京相璠曰：鄭地也。言濟水自朱無自字，趙戴同，全增。滎澤中北流至垣雍西，朱垣作壇，箋曰：當作衛。戴改衛。全、趙改垣。趙云：按春秋時衛雍，使改垣雍。史記秦昭王四十八年，韓獻垣雍，以知戰國策魏王曰：秦許我以垣雍。魏公子無忌謂秦有鄭地，得垣雍，是也。垣、垣字近，致訛。會貞按：春秋之衛雍，國策、史記作垣雍，蓋衛與垣音近，故作垣雍，後又訛垣為垣耳。戴既訛，以從言國策、史記並作垣雍，京氏當本之作垣雍，而傳抄者又轉訛垣為垣，則當作垣，不當作衛也。與出河之濟會，朱箋曰：濟水伏流，自河而出，故謂之出河之濟。守敬按：陰溝水注，京相璠以為出河之濟，又非所究，詳此語。南出新鄭百里，守敬按：京說止此。新鄭，詳洧水注。斯蓋滎播河濟，往復遞通矣。

全戴逕作徑會貞按上云濟隧南逕衛雍西又引京說濟水自滎北流逕垣雍西下又云濟隧南會滎澤時南流時北流所謂往復逕通矣出河之濟即陰溝之上源也陰瀆水溝見從濟隧絕焉互見陰瀆水注故世亦或謂其故道為十字溝守敬按黃疑謂以上並宋說誤自于岑造八激隄于河陰于岑事詳河水注水脈徑斷故瀆難尋又南會于滎澤守敬按此逕接前南逕衛雍城西句疑濟隧之流又南上當有濟隧二字方明然水既斷全趙戴上增端字字改據補然水即索水索水入濟本舊斷也此蓋因上於滎澤指濟入河不復截流而別言耳與絡溝水無涉截牆補字為有識矣民謂其處為滎澤守敬按史記夏本紀索隱引鄭玄曰今塞為平地滎陽人猶謂其處為滎播河賓見詹風王義引作滎澤續漢志滎陽有貝澤祀形志同皆稱故名[illegible]春秋衛侯及翟人戰于滎澤而屠

懿公宏演報命納肝處也朱箋曰呂氏春秋曰狄人殺衛懿公食之遺其肝宏演使反報命肝下自刳其腹納懿公之肝全去按杜預曰戰處當在河北非此熒澤也又宣十二年楚潘黨逐魏錡及熒澤卽此矣守敬按熒之戰在左傳閔二年時宏演納肝事

有垂隴城守敬按以下文沙城水城例之有上當有濟瀆二字濟瀆出其北會貞按此濟瀆卽上東逕熒澤北之濟水濟水濟瀆通稱詳彼春秋文公二年晉士穀盟于垂隴者也朱作三年箋曰左傳是二年全趙改守敬按此經文文公上當有經書二字京相璠曰垂隴鄭地今滎陽東二十里有故隴城全趙戴隴上增垂字會貞按杜氏釋例地内稱滎陽縣東有垂隴城然是年注作有隴城又續漢志滎陽有隴城皆稱隴城與凡合足徵垂隴卽城亦省稱隴城疏證本無垂字不當增在今滎陽縣東南

此是也世謂之都尉城蓋滎陽典農都尉治守敬按獻帝起居注建安十八年省州併郡縣州得河南滎陽都尉魏志梁禮傳太祖時遷滎陽郡尉是漢末置滎陽典農都尉於此至魏正始三年乃并為郡

故變垂隴之名矣

澤際又有沙城全趙戴改澤作濆守敬按非也此酈氏言澤之旁城若上之垂隴城下之沙城亦然左佩濟濆者與上文垂隴城濟瀆出其北意同特變文耳若改澤際作瀆際則既云瀆際又言左佩濟瀆不可通矣至下節濟水自澤東出即是始矣方為北濟之源

城左佩濟瀆守敬按在今原武縣東北竹書紀年梁惠成王九年今本竹書周顯王七年王會鄭釐侯于巫沙者也朱無也字全趙戴增澤際有

故城朱澤訛作濆此與上三節一例當作澤際無疑全趙戴不改此字反改上文澤際作濆際試問所謂濆際者是指何

水全失所人之旨世謂之水城朱無之字又此句下有非也二字戴增刪守敬按增刪是也蓋注凡言世謂之某城未有無之字者下云俗言水城非矣此不當先有非也二字全趙增之字而刪非也二字失之史記穰侯傳秦昭王三十二年朱訛作四十二年全云此所箋曰是三十二年事趙戴改魏冉攻魏走芒卯入北宅朱箋曰竹書宅作乇趙云按係俗本誤字即故宅陽城也守敬按竹書紀年沈約注宅陽一名北宅括地志宅陽城在滎陽縣東南十七里在今滎澤縣東北近出土宅陽幣甚多竹書紀年曰惠王十三年朱箋曰今竹書巫沙之盟是顯王十一年事趙云按竹書惠王是梁惠成王周顯王十一年正梁惠成王十三年朱氏因刻本失去成字遂以周顯王當之非矣守敬按孟子史記作惠王杜預春秋後序古書紀年篇惠王三十六年改元至十六年而稱惠成王卒即惠王也是惠王惠成王通稱故此注引紀年亦往往名錯出王及鄭釐侯盟

于巫沙以釋宅陽之圍歸楚于鄭者也守敬按史記趙世家惠王五年與韓會宅陽城即此事而年歲乖迕蓋史記往往舛紀年不合也竹書紀年晉出公六年今本竹書周定王七年齊鄭伐衛荀瑶城宅陽守敬按今本竹書脱荀瑶以下五字沈炳巽曰荀瑶是年城南梁耳非宅陽考瑶城南梁在貞定王七年非元王七年沈說誤俗言水域非矣濟水自澤東出即是始矣王隱曰河決為滎朱決作泆全趙戴同會貞按本卷前文引晉地道志南泆為滎澤與史記夏本紀泆為滎合此泆為泆之誤無疑今訂濟水受焉故有濟堤矣為北濟也戴改為北作渭此守敬按後注文自滎澤出者為北濟此四字割分了無戴反以為誤而改之疏矣初校北濟至此書止

大一二〇

濟水又東南逕釐城東守敬按此道元上濟水又東逕滎澤北接敘濟水爲南濟之上流蓋濟水分河東南流只一水至東逕滎澤北有自滎澤出之水絕此濟水而行於此爲北濟此瀆水則絕此濟而行於南下文敘瀆水入陽武後書濟水又東南流南濟也即此水敘此爲南濟之上流但注未提明耳此注引京說滎陽東四十里有釐城在今滎澤縣東南春秋經書公會鄭伯于時來會貞按此隱十一年文杜預所謂釐也朱作左傳所謂釐也全趙戴同會貞按左傳作郲不作釐杜注時來郲地滎陽縣東有釐城則是注謂之釐此左傳二字爲杜預之今訂京相璠曰今滎陽縣東四十里有故釐城也守敬按此未說稱釐與杜同而確指在滎陽東四十里則尤密酈氏能引之以示講

濟水右合黃水朱右作又全趙同戴改水朱水上有黃字全趙同戴刪發源京縣黃堆

山朱訛作黃堆止箋曰上一作山宋本作上趙改黃堆山全字訛引此作黃堆山方輿紀要萬塔山一名小陘山水經注以爲黃堆山也全依改云赤卽黃雀山戴改同守敬按御覽十六引此作黃堆山顧祖禹謂黃堆卽萬塔山小陘雖殊觀總是微山與小陘接在今滎陽縣之東南黃水出此山蓋卽今縣東之殊河也須河有數源黃水出山東南流則須河之西源也東東南流名祝龍泉守敬按御覽六十三引此龍作泉蓋以音近致誤泉勢湧狀若巨鼎揚湯朱作湯湯趙改揚湯云御覽引此作揚湯上湯字誤全戴改同西南流謂之龍項口世謂之京水也會貞按地形志京縣有京水又屈而北注魚子溝水入焉朱箋曰宋本作北注于濟魚水入焉全趙依改會貞按黃水注濟在僕北不得先言注濟全趙依朱氏所謂宋本濟于濟二字非也影鈔宋本無于濟二字皇魚子溝水魚水可通稱水出石暗澗東北流又北與濫泓水合水出

西溪東流水上有連理樹其樹柞櫟也朱其下無樹字箋曰脫樹字全趙戴增南北對生凌空交合溪水歷二樹之間東流注于魚水朱洸作注箋曰當作流全趙戴改魚水又屈而西北注黃水會貞按今須河之東嶧有一水蓋即黃子嶧及陘陘水西一西北流一東北流方位稍異黃水又北逕高陽亭東會貞按地形志京縣有高陽城在今滎陽縣東南又北至故市縣縣詳下重泉水注之水出京城西南小陘山朱箋曰小宋本作少全趙戴改山詳前會貞按今須河之西有一水東北流來會蓋即重泉水但出故京城東南不出西南或上源有湮塞矣東北流又北流逕高陽亭西東北流注於黃水又東北逕故市縣故城南前漢縣屬河南郡後漢廢一統志在今鄭州西北三十五里漢高帝六年封

閻澤赤爲侯國朱赤上有母字案史記年表高帝六年故市侯閻澤赤封二年薨九年毋害嗣侯是父子二人也此毋字衍全趙戴刪河南之屬縣也朱脱河南之三字趙增黃水又東北至滎澤南分爲二水一水北入滎澤下爲船塘俗謂之郟城陂東西四十里南北二十里守敬按滎澤久塞此謂一水北入滎澤下爲船塘則塘在滎澤南計闊數十里當在今鄭州之西境滎陽縣之東境竹書穆天子傳五曰甲辰天子浮於滎水乃奏廣樂是也趙改辰作寅云穆天子傳是甲寅全戴改同守敬按穆天子傳原是甲辰趙氏謂是甲寅乃誤本也蓋下在梁距滎水不遠天子先至在梁甲辰後至滎水由南而北相去二日若甲寅則相去十二日矣一水東北流即黃雀溝矣守敬按地形志陽武有黃雀溝黃雀溝互見渠水注今鄭州西有小賈魯河蓋即黃雀溝但小賈魯

河上源不自須河出異古異矣穆天子傳曰壬寅天子東至於雀梁者也又東
北與不家溝水枝津合朱作與嘖水枝津合趙戴同全改嘖作清謂即渠水注之清池水會貞按清池
水在東相去甚遠不與黃水通流全改非也考渠水注不家溝水逕管城西又東北分為二水一水東北流注黃雀溝即此水
也則是不家溝水枝津注脫不家二字溝又與清水近致訛耳今訂二水之會朱會作合趙同全戴改為黃
淵朱淵作泉全趙同戴改淵會貞按黃淵互詳渠水篇在今鄭州北北流注於濟水會貞按黃水至此始
注濟足見前魚子溝入處注濟之殘
又東過陽武縣南朱作縣北全趙同戴改南云考南濟在陽武南其在陽武北者乃北濟觀道元于此下敘南濟
所逕而北濟則追敘于後封丘下經本作縣南明矣守敬按漢志道縣下敘沈水但言軼出滎陽北地中無北濟之分然封丘下言

濮渠水首受河朏明謂首受別濟卽北濟也觀下文濟陰國以北濟出其北而定名陰觀其濟陽縣亦當以南濟出其南而定名是渠時濟有南北二流審矣水經注言過陽武南過封丘濟陽北過宛朐定陶南觀此故北濟逕陽武封丘濟陽宛朐定陶之北故南濟逕陽武封丘濟陽宛朐定陶之南則經所云過陽武南者南濟之道也所云過封丘濟陽北者北濟之道也所云過宛朐定陶南者南濟之道也錯互言之似覺乖舛且南濟自河出由西而東北濟自澤出由西南而東北在蘭陽東北南相距流而經述皆不明言乃難乘解桉禹貢溢為滎東出于陶邱北懷庸許敘朱熹濟伏也過河而南出為滎又伏而至曹濮散出于地又書古者五行皆有官水官不失職則能辨味與色潛而出合而更分皆能識之故濟水自陽武以上有伏流不嫌於兩絕自陽武以下辨本已不嫌於兩分經以濟南之跡笑眾覽趙南而伏知濟水之伏流矣宛朐之宛隨地涌出忽南忽北不可以尋常之水道繩論矣

濟水又東南流入陽武縣趙縣下脫九字云名勝志引此有北字全增河水於濮濟水分入陽武縣

地而未逕陽武縣城無南北之可考況下文明云南濟逕陽武逕陽武縣南亦不得逕城此凡注文言入某縣者皆包入其屬北而未至其城也

歷長城長城詳後北濟下東南流，蒗蕩渠出焉詳渠水注

濟水又東北流，南濟也當貞候初敘南濟起逕陽武縣故城南朱此十六字訛作經

戴改注云今考上下文乃注內敘南濟所逕而此注則釋經所謂東過陽武縣南也全趙亦改作注全改此南濟也四字作濟水又三字大典本曰南濟水即菏字予謂南濟水至定陶方有濟水之目前此尚未也況從朱箋入南濟也三字謬矣趙又改南濟作北濟去當作北濟濟至定陶斯有南濟守敬按南濟字不誤注接敘南濟逕陽武封邱等縣之南後敘北濟逕陽武封邱等縣之北則南北二濟截然分流全氏說爲一水非趙氏以南爲北亦誤陽武縣兩漢魏屬河南晉屬滎陽後魏屬廣武郡在天平初郡氏時仍屬滎陽地形志陽武有陽武城則魏有封從東平說云故城在陽武縣東南二十八里高齊天保七年併

治汴水南一里宋陽武縣即今縣治王莽更名之曰陽桓矣
又東南爲白馬淵會貞按地形志原武有白馬淵當在今陽武縣東南淵東西二里宋無西字
趙云名勝志引此作東西二里全戴增同南北一百五十步淵流宋淵作泉全趙同戴改名
爲白溝趙白下增馬字云當作白馬溝落馬字全戴增同會貞按增馬字似是但考地形志封邱有白溝即此又斯厓
地理志開封載初元年引汴注白溝金地理志陽武有白溝河足徵此本無馬字
又東逕房城北會貞按當在今封邱縣西南穆天子傳曰天子里圃田之
路朱箋曰圃一作甫戴改甫下同趙云按甫田田即圃田木氏釋之實爲藉賓圃田澤水注東至于房疑即
斯城也郭注朱注下有云字全趙戴刪以爲趙郡房子也守敬按郭注房房子屬趙郡一統志

在高邑縣西南 余謂穆王里鄭圃而郛以逍之旁邑為櫃 朱箋曰西當作田逍注陵

周禮職方豫州藪曰圃田然亦可單稱圃詩云東有甫草傳曰鄭之有原圃猶秦之有具囿史記魏公子無忌曰秦七攻魏五

入圃中邊城盡坡劉伯莊曰圃讀作圃卽圃田澤也朱氏改而為田非作 更為非矣 守敬按自隋志有郭璞水經注

逍太史言之如果有其書鄭氏何爲引穆天子傳也以駁之之

濟水又東逕封邱縣南 朱此九字訛作經戴改注云今考此注內敘南濟所逕守敬按凡注釋經文皆

先敘經之上流至封經文之識或過其境上絕不踰越經之下流此通例也惟濟水則不然此敘南濟所逕之封邱及從濟旁

一縣其地已出北濟經文之下流勢使之然若不變例更爲繫碎凡注有敘南岸之水則有出于北岸之下流敘北岸之水間

有出於南岸之下流者河從此封邱縣詳下 又東逕大梁城北 城詳渠水注 又東 朱作東左箋曰

鄭去左朱本作南一作又全趙戴改又東逕倉垣城城詳汳水注又東逕小黃縣之故城

北守敬按兩漢魏晉後魏縣並屬陳留地形志小黃有小黃城方輿紀要在今陳留縣東北五十里縣有黃亭

近濟朱作說濟戴同箋曰孫云疑作臨濟趙改倪濟云案春秋哀公十五年公會晉侯及吳子於黃池杜預曰陳留封邱縣南有黃亭近濟水說濟當是倪濟之誤全改同守敬按趙說皆非劉氏即本杜注說濟即近濟之誤今訂濟濮志平邱有黃池亭劉昭注引陳留志黃亭在封邱元和志黃池在封邱南七里在今封邱縣西南

黃水出焉又謂之

曰黃溝戴去此句之上當有脫文未詳守敬按黃溝詳泗水注據敘文黃水出小黃縣黃鄉黃溝此句上當有黃水出焉四字今增

縣故陽武之東黃鄉也故因水以名縣朱無因字戴同箋曰故下疑脫因字全趙增守敬按陳留風俗傳正作因

沛公起兵野戰喪皇妣于黃鄉天下平定

乃使使者以梓宮招魂幽野于是丹地自水湿洗朱地作池箋曰書作陁陳留風俗傳云有丹地在水自湎灌之入于梓宮全趙戴改地入于梓宮其浴處有遺髮焉故

謚曰昭靈夫人守敬按自故陽武句以下陳留風俗傳文引見類聚卷十御覽一百五十五十五四作寢以因

作寢以享神也守敬按漢書高帝紀詔曰皇帝妣追尊先媼曰昭靈夫人如淳曰漢儀注高帝母兵起時死小黃北後於小黃作陵廟

濟水又東逕東昏縣故城北朱此十一字訛作經戴改注去今考寰注內收南濟所逕全趙改注

同守敬按兩漢縣屬陳留郡後省地形志濟陽有東昏城在今蘭儀縣東北陽武縣之戶牖鄉矣朱訛作武陽全趙戴乙

漢丞相陳平家焉平少為社宰以善均肉稱今民祠

其社會貞按蔡邕有陳留東昏庫上里社碑見御覽五百二又續漢志劉昭注引陳留志故戶牖鄉有陳平祠平有

功于高祖封戶牖侯會貞按御覽五百二引陳留風俗傳東昏縣古故武陽之戶牖鄉也漢陳平家焉少

高社宰今民祀其社比此為略而均內封侯見史記陳丞相世家此蓋兼米之是後置東昏縣也會貞按史

記陳丞相世家集解漢以戶牖為東昏縣王莽改曰東明矣

濟水又東逕濟陽縣故城南朱此十一字訛作經戴改注云今考亦注內敍南濟所逕全趙改注

同守敬按兩漢魏晉縣屬陳留後魏屬陽邑在今蘭儀縣東北故武父城也守敬按後文經北濟分武父城濟陽

城高二北捐濟陽陽城卽武父城似為參錯考地形志濟陽有齊陽城則濟陽有二城所云濟陽者新城也所云有濟陽城者改

城也此是故城高故武父城後是新城乃別一城僑蘇氏欲南北齊皆解濟陽故城後人疑為一城若如河水注之東武陽縣

匯到新城故城於此稱濟陽故城而後稱濟陽新城則分明矣武又詳後城在濟水之陽故以為名王莽改之曰濟前者也光武生濟陽宮光明照室會貞按東觀漢記濟陽有武帝行過宮常封閉光武帝行生皇考開宮後殿居之夜生有赤光室中盡明如白晝即其處也東觀漢記曰光武以建平元年生于濟陽縣是歲有嘉禾一莖九穗大于凡禾縣界大熟因名曰秀會貞按范書光武紀摘略同初敘南濟至此暫止

又東過封邱縣北全改過為逕以此句作注字戴按非也詳下

北濟也朱此三字訛作經戴改注去考濟自滎澤流出有南濟北濟之分南濟行陽武封邱濟陽冤朐定陶之南而不還其北北濟則行陽武封邱濟陽冤朐定陶之北而不還其南作水經者敘濟水東過陽武南封邱北平邱南濟陽北冤朐定

閻南道元不觀言其非因於通陽武南下敘南濟逕陽武封邱濟陽南于逕封邱北于邱南濟陽北下皆以北濟釋之于逕冤朐定陶南下又敘南濟所逕其北濟之逕冤朐定陶北則補敘于從來氏縣東北流入鉅野澤下經雖斜缺注內分南濟北濟各有條理自注多訛為經于是愈益淆紊不可讀今詳為訂正趙亦改作注全改為注文而又改此濟也三字為濟水以之下楊守敬按經文濟水本無南北之分而所敘水道實有南北之異鄭氏以南濟北濟分釋經文知董說塵拒不失分寸而經注說清又復如重霧皆託得戴氏條分縷析瞭若發蒙守敬因與熊生會芝為圖以還舊觀全趙之本亦改經作注此類條之大者當必有說以明之而全氏又改封邱句經文為注正以北濟為濟水趙氏又改前南濟為北濟是參鄭氏敘南濟北濟地里皆本瞭然余因疑全趙之原本皆沿宋氏以注為經之說其全氏改為注者是王梓材續載本之所為而以北濟為濟水者是全氏之原本其趙氏改經作注者是梁氏元東撰戴本之所為盧抱經之說不經也而改南濟作北濟則是趙氏之原本以示

異戴氏同而異而不知大晉不明均留破綻隙隙者由此疑龍處全趙改經作注亦未必非晉書戴氏假不得起伏從重疑石門
而之告
自滎澤會貞按上已言濟自澤出者爲之濟此下再敘之瀾故連從自滎澤以落自曰近澤之塞隴水沙城
水城也敘于前故下敘所逕從卷縣之武脩亭也也東逕滎陽卷縣縣詳河水注之武修亭南
春秋左傳成公十年鄭子然盟于修澤者也朱作十五年箋曰孫云左傳是十年
趙戴刪五字鄭地矣杜預曰卷東有武修亭趙云方輿紀要原武縣有武修亭武以爲修武故
也秦紀惠文王後七年韓趙魏燕齊率匈奴共攻秦秦使樗里疾與戰於修魚今本左傳成十年注作修武修武在河北漢屬
河內郡卷在河南滎陽河南郡則此宜是武修亭而非修武縣後本爲縣也守敬按釋例鄭地內亦作修武亭又續漢志注引
杜注作修武然河南之修武別無所見當由傳抄者習見修武少見武修故杜書武修爲修武而劉昭因之惟酈氏所見杜書

是善長作武修故據以作注而顧氏從之乃一統志引此注作修武江本亦從若以注作武修爲疑者失之在今原武縣東

濟水又東逕原武縣故城南

朱此十一字訛作經全戴改注戴云考原武在陽武封邱之西乃注內敘北濟所逕不得與經濟叅今改正趙亦改注而改濟水作濟瀆云濟水所當作濟瀆所謂此則濟瀆是也守敬按趙氏之意以南濟爲濟水北濟爲濟瀆故于此敘北濟改濟水爲濟瀆于後敘南濟濟瀆自濟陽縣故城南向改濟瀆爲濟水不知當酈氏時濟水時通時塞所謂濟水皆濟瀆也但有北濟南濟之分派而無濟水濟瀆之異義故於北濟多稱濟瀆而亦稱濟水南濟多稱濟水而亦稱濟瀆故互錯綜其詞使人知濟水即濟瀆濟瀆即濟水觀後菏水篇水亦稱菏瀆篇瀆可證趙氏本能了然故以意改此下卷所云南爲菏水北爲濟瀆對菏水言澤稱濟爲濟瀆以濟瀆在菏水之北故謂北爲濟瀆非專指此濟爲濟瀆也亦不足爲北濟稱濟瀆之據戴不改甚徹會其意矣原武縣兩漢屬河南魏末屬原武郡治晉廢後魏復置真屬廣武

鄭在天平初鄭氏時屬原陽郡地形志原武有原武城蓋非故治一統志今陽武縣西春秋之原圃也按左
傳僖三十三年皇武子曰鄭之有原圃猶秦之有具圃杜注中牟縣西有圃田澤澤詳渠水篇穆天子傳五曰
祭父自圃鄭來謁天子夏庚午天子飲于洧上朱箋曰洧一作湄趙云湄字不
誤乃遣祭父如圃鄭是也王莽之原桓矣
濟瀆又東逕陽武縣故城北又東絕長城魏築也朱脫魏字戴遂誤以築也
二字為衍趙去長城下落鄭字全氏校增亦非隄今訂按竹書紀年梁惠成王十二年今本
竹書周顯王十年龍賈率師築長城於西邊自亥谷以南鄭所城矣自亥
谷以下九字今各本竹書皆脫竹書去戴云上有紀年二字守敬按上文已引紀年故此當不必有惟既去惠成王十

二年梁復去十五年梁不可通當作竹書又本蓋兩存之是梁惠王十五年築也全趙戴蓋下隔氏字

全云鄭即韓也梁城乃惠成王十二年梁而韓城則惠成王十五年築也故兩書之然據史記世家年表則築城以十九年始

築與竹書戾矣衆按全意蓋以與引竹書承上鄭城言爾自亥谷以南鄭所城者是惠成王十五年事故上隔字作鄭築也以

相照應然考惠成王十五年鄭無築城事惟元和志襄字起引竹書紀年曰惠王十五年遣將龍賈築陽池翻魏觀以備秦

今[illegible]竹是十五年築者仍是魏事非鄭事全氏未得此事所出故疑但十二年築長城十五年築陽池竹書是兩事鄭氏似以

爲一事亦未合郡國志河南郡卷縣下曰長城自卷逕陽武到密密縣詳情以迹者是

矣會貞按日知錄以龍賈所築者爲魏自鄭濱洛之長城經滎水注以續漢志卷縣之長城爲韓之長城者陽池即今原武縣沿

正漢卷縣地依注此長城爲魏韓所分築自卷縣至陽武爲魏所築自陽武至密爲韓所築故引郡國志總結之

大一二〤
小五〇八

濟瀆又東逕酸棗縣具并下本之烏巢澤朱澤下有北字此十三字訛作經戴改注以北字入下句云考烏巢在陽武東封邱西郡注內叙北濟所逕全趙改注同全仍以澤北斷句趙亦移北字入下句澤北戴以上北字入此句乙作澤北趙同有故市亭朱無市字趙增云故下落市字三國志魏書武帝紀注云袁氏輜重有萬餘乘在故市烏巢屯是也故市前漢爲縣後漢省全戴增同守敬按故市縣故城見前濟水下去此頗遠不得在烏巢澤北此故市蓋徙漢末所移置不久旋廢故地有故市亭方與此要說爲一處闕漢縣並焉始登非也趙氏亦不能分析者太康地記曰澤在酸棗之東南朱此本酸之字變回斑太宋本作澤在酸棗全趙戴增守敬按通典烏澤在酸棗縣東在今延津縣西南昔曹太祖納許攸之策破袁紹軍處也全趙戴改軍作逕守敬按魏志荀攸傳攸言於太祖曰紹運車旦暮至擊可破也乃遣徐晃及史渙邀擊燒其輜重會許攸來降言紹遣

淳如瓊等將萬餘兵迎運糧將騎亭情可要擊也武帝紀亦省取許攸二人共屬此津屬又許攸乃據武帝紀注晉書傳

濟瀆又東逕封邱縣北朱無又字全同趙以下南字上屠戴晉北字守敬按經云東逕封邱縣北注上

敘南濟逕封邱縣南則此北濟當逕封邱縣北以經邱封邱縣下亂北字緣改戴誤北字是也全不改濁北字其本能合經注

水道善走可知通不顧此濟行於何方但見下文有燕有南子逕亂南字上屬以不可移易又水道隨直似匯更河見戲亂南

燕之縣鄭氏於本篇下是明云以南氏縣何傳劉陳南子會貞縣封邱縣兩漢戴書改戲互屬陳留地形志封邱注封邱戲

魏以前縣移治凡地理志全祥河水注改逕治新城光相仍逕治改戲改一戲志稱封邱改戲卽今封邱縣治位考今封邱係

浚儀縣之東北南注上敘南濟東逕封邱又東逕大梁城東城北則羽邱在今及戲之西也當在今封邱之西北縣治東有今

縣治正置全以可移之地志史戴斗晉南燕縣縣詳河水注五又本篇下卷之延鄉也晉書伊何

大〇六七
小六四〇

入引陳留風俗傳封丘者故燕之延鄉 其在春秋為長邱焉應劭曰左傳宋敗狄于長邱獲長狄緣斯是也 曹大家文選東征賦李注引應劭狄略宋敗狄在左傳文十一年 漢高帝封翟盱 戴作盱 為侯國 朱脫此五字全趙同戴增趙云史漢表盱簡侯翟盱以十一年七月封盱地闕劉氏以盱封在延鄉不知所據考地理志封邱縣孟康曰春秋傳敗狄于長邱今翟溝是封邱縣志翟溝因翟母得名母墓在縣西南溝當丞前陳留風俗傳高祖與項氏戰厄于延鄉有翟母免其難故以延鄉為封邱縣封翟母見類聚五十一然則是翟母也非翟盱也又按史漢表侯功狀盱以漢二年為燕令入堅守燕侯豈無節衍聲音之轉字從而變乎守數數衍延聲近鄭康成讀望衍為延是也或請盱即翟母之子豈知封翟母至十一年沒而以盱嗣封歟 濮水出焉 濮水詳本篇下卷

濟瀆又東逕大梁城城肆水注梁之赤亭北守敬按此赤亭各地正皆與考方輿紀要赤岡

在開封府東北十二里水經注梁水東南逕赤城北即今名霍赤岡一統志赤岡在祥符縣東北二十里水經注梁水

東南逕赤城北即赤岡也是所去赤岡不出大梁城北二十里而在南逕濟之南渦梁水逕其北豈不可何論北濟余謂酈氏所

稱赤亭當在南逕之北南去大梁城可西五十里戴改北濟記是其北不惟非復世之赤岡濟非梁水注之赤城據

是由赤亭鼓歷已久各地志遂不能實指其處因以赤岡當赤岡而水經注不可通矣酈氏據圖作書安得不合南北審勢下

寧後世方志所會不足徵據大率類此而東注

又東過平邱縣南守敬按兩漢魏縣並屬陳留晉屢長垣縣志在今縣西南五十里

北濟也不此五字訛作歷余遂戴改注縣故衛地也會貞按寰例衛地內黃縣西南有平坪城東亭也

大•七四
小五五二

引陳留風俗傳郛賦衛靈公也平春秋魯昭公十三年諸侯盟於平邱會貢接各在上

當有經高二字是也縣有臨濟亭田儋死處也守敬按此二句續漢志文也又史記田儋傳秦將章

邯圍魏王咎於臨濟齊王田儋將兵救魏章邯殺田儋於臨濟下即此而史記正義曰臨濟今淄州臨濟縣不知彼臨濟乃漢

之秋縣安帝始改為臨濟觀下此時尚無臨濟之名胡三省已辨其誤又有西濟亭皆臨側濟水

者朱此句六字戴字三字訛作經全趙戴改注全趙刪者字二亭俱當在今長山縣西南

又東過濟陽縣北

北濟也朱脫北字下二字訛作經趙戴增北字改注全知為注而作濟水二字守敬按全非也自武父城

北朱此下有圍稱曰三字箋曰三字衍戴刪下文即引圍稱陳留風俗傳故訛而致衍闞駰守敬按隋經籍志十

三州志十卷闕鋼誤曰在縣西北會貞按春秋桓十二年公及鄭伯盟于武父杜注陳留濟陽縣東北有武父城釋例同作東北與闕駰西北之說異鄭氏叙北濟東流先逕武父後逕濟陽則以武父在縣西北故事從闕說而引之續漢志劉注濟陽有武父鄉在今東明縣西南鄭邑也會貞按春秋杜注鄭地釋例同載梁山狐同高士奇去武錯鄭地不及此若為宋地鄭氏盡不以鄭邑為定說下又引陳留傳米地之說東逕濟陽縣故城北圉稱陳留風俗傳守敬按隋經籍志陳留風俗傳三卷漢議郎圈稱撰曰縣故東地也竹書紀年梁惠成王三十年今本竹書周顯王二十八年城濟陽漢景帝中六年朱中下衍元字全趙氏刪封梁孝王子明為濟川王史漢表同應劭曰濟川今陳留濟陽縣朱訛留字全趙戴改是也守敬按錢大昕云濟川國除在武帝建元三年其時當為濟川郡至元符初始屬陳

留乃改爲陳留郡漢志不詳言濟川王國所在蓋闕文也然則此濟川國其邑后時濟川國異再故北濟至此酌正

又東過寃朐縣南案大推漢志作寃句師古曰音劬寺於後史紀寃景闕侯者表作寃朐漢書虞詡傳作寃句

又東過定陶縣南

南濟也案此三字訛作注全趙戴改正濟瀆趙改濟瀆作濟水考水經非也詳前界敘南濟起自濟陽

縣故城南東逕戎城北下係杜預在濟陽縣東南在今菏澤縣西南春秋隱公二年

公會戎于潛案孜按隱公上當在經書一字杜預曰陳留濟陽縣東南有戎城

是也

濟水又東北河水東出焉案此十字訛作經全趙戴改注河作菏案泉按禹貢東出于陶丘北又

來至于北河是菏在定陶之東班志水經並同此而在定陶之前不通一小水耳偶遷積荷水與禹貢班志水經皆不合酈氏於據故書雖述傳好奇未審經下雖黃星有理煌煌與顛倒錯亂如此竹試田當時將谷醫解酈氏隨俗識之耳

濟水又東北逕寃朐縣故城南守敬按兩漢魏晉後魏並屬濟陰郡地形志寃朐附給寃朐城在今菏澤縣西南

呂后元年封楚元王子劉執爲侯國朱箋曰按漢表景帝封守敬按史漢表俱景帝元年封執當作埶索隱埶音藝王莽之濟平亭也

濟水又東逕秦相魏冉冢南朱上十字訛作經無南字箋曰宋本冢下有南字全趙戴改注增南字戰云今考魏冉冢秦王陵皆值寃朐之東定陶之西亦注內敞向濟所逕耶歟按史記穰侯傳益封陶集解徐廣曰一作陰索隱即是陶徐廣云作陰陶陰字本易訛也王劭云定陶見有魏冉冢作陰誤也今考昔魏冉壇有冉子仲弓墓山東考古

大一一六
小五又三

錄謂是秦相魏冉墓非冉子也武疑是陶時屬齊秦不得越境以封冉孫史記魏世家昭王時無忌曰秦長驅梁北東至陶衛之郊正義陶曹州定陶也衛東州是州衛文公都之秦兵盡取其郊也魏昭王元年當秦昭王十二年六國表魏冉爲相在秦昭王時觀魏世家言可爲陶地屬秦之證冉秦宣太后弟也代客卿壽燭爲相封

于穰益封于陶號曰穰侯守敬按寰宇記穰侯城在濟陰縣西十七里富于王室范

睢說秦秦王悟其擅權免相就封出關輜重千乘卒于陶而因

葬焉守敬按以上史記穰侯傳文世謂之安平陵墓南崩碑尚存

濟水又東北逕定陶恭王陵南朱此十二字訛作經全趙改注守敬按陵在今曹縣西北五

十里哀帝追尊王爲恭皇周那爲城以爲港也漢哀帝父也帝即位母丁太后建平二

年崩上曰宜起陵于恭皇之園遂葬定陶（元遂作送全題載周　寺欽按漢書哀帝紀）（作送此蓋以形近致誤今　訂陵在今曹縣恭皇陵側）貴震山東（寺欽按哀帝紀稱發陳留　濟陰近郡國五萬人穿復）（王此句鄣　氏鈔書之）王莽秉政貶號丁姬開其槨戶火出炎四五丈吏卒以水沃滅乃得入燒燔槨中器物（寺欽按太平廣記八百十四　引此槨中作冢中）公卿遣子弟及諸生四夷十餘萬人操持作具助將作掘平共王母（全鏡并　作冢）傅太后墳（傅太后陵　詳渭水注）及丁姬冢二旬皆平莽又周棘其處以為世戒云時有羣燕數千銜土投于丁姬竁中（寺欽按自　王莽秉政）（以下漢書外戚傳丁姬傳作太平廣記引此　亦作穿此注作竁治鄭氏急文說文竁穿地也）今其墳冢巍然

大二二二
小三二九

尚秀疑當作序隅阿相承列郭數周面開重門南門內夾道有崩碑

二所世尚謂之丁昭儀墓又謂之長遂陵蓋所毀者傅太后陵

耳丁姬墳墓事與書違不甚過毀未必一如史記也一統志稱舊志云蓋

後漢時改葬墳南木墳訛作墳趙改云墳南當作墳南仰丁姬墳也全戴改同魏濟陰郡治也朱作

魏郡治也全趙戴同曹貞按郡上有脫文一統志漢末中時爭定陶恭王廟世謂之左城後魏謂之孝昌城地形志西兗州孝

昌二年置治定陶城後從左城穎沛郡濟陰郡又云沛郡興和二年置治孝昌城是一統志以左城為郡孝昌城故東謂魏陣

郡治左城然此注敘南濟先言逕左城後言逕定陶縣而下先敘記水逕濟陰郡後敘荷水逕定陶縣不太記水逕濟郡則沛

郡不在定陶山東考古錄謂魏濟陰郡治左城沛郡治孝昌城孝昌城孝昌在西四十里即沛郡治是也此郡治上脫濟陰二

字今訂世謂之左城會貞按城在今曹縣西北六十里亦名之曰葬城蓋恭王之陵寢也

濟水又東北逕定陶縣故城南朱此十二字訛作經全趙戴改注守敬按寰宇記濟陰縣下濟堤即濟水之故堤也國都城記曰自役通汴渠以來舊濟逕絕今濟陰定陶城南唯有濟堤及枯河而已皆無水兩瀆絕滑縣爲濟陰郡語陽隋治從魏郡治縣之左城此地形志定陶有定陶城城在今縣西北四里側城東注也朱箋四也字似亦疑當作此趙去也字不誤縣故三鬷國也湯追桀伐三鬷即此會貞按尚書大傳夏師敗績湯從之遂伐三朡孔安國傳即今定陶續漢志定陶有三朡亭元和志在濟陰東北四十九里在今曹縣西南周武王封弟叔振鐸之邑故曹國也朱也字訛在邑字上箋曰宋本作叔振鐸之邑故曹

國也全趙戴改二句漢志定陶下又水史記當世家漢宣帝甘露二年更濟陰爲定陶國會貞按漢志濟陰郡下文宣帝紀楚孝王囂傳及世家表並同互詳下卷王莽之濟平也戰國之世范蠡既雪會稽之恥乃變姓名寓之于陶戴刪之字爲朱公以陶天下之中諸侯四通貨物之所交易也治產數千金富好行德子孫修業遂致巨萬故言富者皆曰陶朱公也會貞按史記貨殖傳文

又屈從縣東北流

南濟也朱此三字訛作經全趙戴改注又東北右合河水全趙戴改河作菏下同趙云以御覽寰宇記引此文校會貞按此引上文河水來出之水不當改菏宜御覽引晉書地道記所謂濟水與菏水會在過定陶之後今本寰

亭記從鈔本出亦後人所改也水上承濟水朱水下有濱字全戴刪於濟陽縣東世謂之
五丈溝守敬按此河水自濟陽東承濟水至定陶東北注濟蓋自今菏澤縣西南至定陶縣北派流不過數十里世所
謂五丈溝者專指此而元和志魚臺縣下去菏水別濟水一名五丈溝則並濟水下流分出之菏水而加以五丈之稱矣九域
志五丈河即禹貢之菏澤從都北歷陳留及鄆其廣五丈故名五丈河則又並濟水之流而被以五丈之名矣與此注所指之
水不合方輿紀要五丈溝在曹縣西南五十里今湮亦稱後世之五丈河故地又東逕陶邱北會貞按錢坫云
陶邱在今定陶縣西南七里地理志曰禹貢定陶西南有陶邱戴改作禹貢陶邱在定陶
西南陶邱亭在南趙云按地理志定陶縣禹貢陶邱在西南陶邱亭今注以禹貢二字冠定陶之上非是又陶邱
亭下似今本漢書脫在南二字當以此文補之守敬按漢志定陶禹貢陶邱亭在西南陶邱亭謂定陶之陶邱亭即禹貢之陶

邱也陶邱本無亭後人作亭以不識之耳酈氏分陶邱陶邱亭爲一地以陶邱在西南斷句因改爲爲貫定陶西南有陶邱文于陶邱亭下猶在南一字貫與漢志通例不合遂氏脩酈氏置爲貫字林定陶上非是不見以漢志在西南斷句卽以爲貫置定陶上希無不合戴改作爲貫陶邱在定陶西南仍與酈氏無異文不能定下句在南爲衍文趙氏乃改以在南脩漢志之歟經成其誤謬矣或疑酈氏素墨守漢志其所見本或與今本異不知分陶邱陶邱亭爲二卽有眞本亦是誤書不足據也

墨子以爲釜邱也

守敬按今本墨子無此文

竹書紀年魏襄王十九年

今本竹書周隱王十五年

薛侯來會王於釜邱者也

守敬按注引竹書最後之年上此以今本點之卽所謂今王也杜預春秋後序稱紀年終哀王徐廣司馬貞引今王皆稱哀王者史記魏世家集解荀勖曰和嶠云紀年終於魏之今王今王者魏惠成王子按太史公書惠成王但言惠王惠王子曰襄王襄王子曰哀王惠王三十六年卒襄王立十六年卒并惠襄爲

五十二年今按古文惠成王三十六年改元稱一年改元後十七年卒太史公書為誤分惠成之世以為二王之年數也世

本惠王生襄王而無哀王然則今王者魏襄王也據此則魏氏纘襄王是也杜預等去哀王者責為失既所載尚書禹貢

所謂導濟水自陶丘北本濟訛作河趙守敬按為禹貢導沇水下是東出於陶即此又東至於陶遙長

所引酈劉之矣守敬按禹貢濟水東出于陶丘北又東至於河則此河為濟字之誤集疑通此作河是河水在陶丘之上矣達

臆武斷反經酈氏為顛倒禹貢全戴修改亦不改狀不可解也謂此也河水東北出於定陶縣

北屈左合氾水氾水西分濟瀆東北逕濟陰郡南守敬按此有魏治左城之

濟陰鮮前郡爾雅釋水曰濟別為濋呂忱曰水決復入為氾戴云按賀雅乃氾字

音似與此處氾水下云取其氾受者異道元誤引守敬按通典濟陰有氾水即漢高祖即位之氾也自是又今地理志濟陰有

大九一 小六〇

汎水即汜水足徵此汜字非汎音廣異名近汜水又東合於河瀆守敬按元和志汜水在濟陰縣南此注叙汜水分濟在河水承濟之下不遲定陶即入河則洪流叙阿入汎疑方輿紀要汜水在曹州西南三十里又在定陶縣西北十里今里昔漢高祖既定天下即帝位於定陶汜水之陽會貞按漢書高帝紀但云即皇帝位於汜水之陽叔孫通傳為皇帝於定陶此汜水之寰字記漢祖壇在濟陰縣東北二十里漢高祖五年即位於定陶汜水之陽故立壇張晏曰汜水在濟陰界取其汜愛弘大而潤下也會貞按漢書高帝紀顏注引張此史記高祖紀正義亦引之汜水之名朱脫之字全趙戴增于是乎在矣河水又東北朱河作汜全趙河戴云荷原本訛作河近刻誤作汜脩貞妄戴所謂原本大誤本也足徵本作河淺人因上言汜水之名猶此是後叙汜水應改為汜不知上已言汜合河濟漢祖一段乃申言汜水故事耳

此逕承氾合河濟，更欲河水之流也。句逕定陶縣南，又東北，右合黃水枝渠上，

承黃溝，會貞按：梁當在今定陶縣東。東北合河而北注濟瀆也。

水經注疏卷七終

經注四千七百四十四字
疏二萬二千六百五十九字